

Київський університет імені Бориса Грінченка
Факультет суспільно-гуманітарних наук
Кафедра політології та соціології

ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ
з дисципліни
«Аналітичні студії: Методи і технології в політиці.
Політична експертиза»

Курс - 4, семестр – 7
спеціальність – 052 «Політологія»

Форма проведення:

Письмова. Завдання розміщені у системі ЕНК: <https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=24279§ion=6>. Можливість відповіді активізується під час проведення іспиту – за розкладом. Кожен білет складається з двох теоретичних питань. Критерій вибору теоретичного питання зазначається безпосередньо на початку проведення іспиту. Студент має 2 спроби відповіді, зараховується кращий варіант. Під час складання іспиту студент має вийти на відеозв'язок на платформі Hangouts Meet із включеною камерою та мікрофоном.

Тривалість проведення:

80 хвилин.

Максимальна кількість балів:

40 балів. З них: за відповідь на кожне теоретичне питання – max 20 балів.

Критерії оцінювання:

Рейтингова оцінка	Оцінка за відповідь на теоретичне питання та практичне завдання	Значення оцінки
A	37-40 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	31-36 балів	Дуже добре - достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	26-30 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	21-25	Задовільно - посередній рівень знань (умінь) із значною

	балів	кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	16-20	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	10-15 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	0-9 б.	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

Перелік допоміжних матеріалів:

Немає

Перелік теоретичних питань:

1. Взаємовплив політичних та інформаційних технологій.
2. Виборчі технології: основні види.
3. Визначте прояви залежності виду політичних технологій від інтересів суб'єктів політичного процесу.
4. Вплив базової політичної культури на вибір політичних технологій.
5. Віртуальна мережа як підґрунтя та об'єкт політичних технологій.
6. Експлікативні та прогностичні методи у політичній науці.
7. Івент-аналіз та його застосування у дослідженнях політичного життя.
8. Інструментальний мультипліцизм у політичній науці.
9. Когнітивне картирування у дослідженні політичних процесів.
10. Контент-аналіз у дослідженні політичних ситуацій і процесів.
11. Методи моделювання політичних ситуацій і процесів.
12. Методологія як вчення про методи пізнання та перетворення дійсності.
13. Множинність підходів до визначення предмету політичної науки (Policy, Polity, Politics) як підґрунтя методологічної невизначеності.
14. Надайте опис видів індивідуальних технологій.
15. Нормативне моделювання та експертні методи в політичних дослідженнях.
16. Окресліть особливості політичних технологій в епоху глобалізації та масової політичної культури.
17. Окресліть причини існування різних підходів до визначення сутності PR.

18. Особливості застосування політичних технологій під час модернізації.
19. Специфіка використання політичних технологій під час сучасних війн.
20. Політичний маркетинг як політична технологія.
21. Політичні технології постглобалізму.
22. Політичні технології та тип політичного режиму.
23. Політологія як мультипарадигмальна наука.
24. Проблеми політичної науки як міждисциплінарної науки.
25. Системні методи аналізу.
26. Структурно-функціональні методи аналізу.
27. Технології надання психологічної підтримки політикам у ході іміджевих кампаній.
28. Технології політичних угод і союзів.
29. Уявлення про технології політичного проектування.
30. Факторні методи аналізу.
31. Місце політичної експертизи у системі прикладної політології
32. Уявлення про відмінності між теоретичним та прикладним знанням у політичній науці.
33. Політична аналітика та політична прогностика як підґрунтя експертного (прикладного) політичного знання.
34. Суб'єкти політичної експертизи
35. Замовники політичної експертизи
36. Специфіка надання експертної послуги для аналітичного забезпечення процедури прийняття політичних рішень.
37. Залежність політичної експертизи від типу політичного режиму
38. Основні етапи розвитку політичної експертизи
39. «Метод контрольних питань» як один з перших методів політичної експертизи.
40. Внесок теоретичних напрацювань С.Д.Пірсона (1957), А.Осборна, Д.Пойа (1945), Р.П.Кроуфорда (1954) у творення «методу контрольних питань»
41. Історія появи методу «Дельфійський оракул» («Дельфі»).
42. Теоретичні напрацювання Н. Далкі і О. Хелмер, на підставі яких виник метод «Дельфі»
43. Особливості здійснення методу «Делфі»
44. Сучасні методи політичної експертизи: метод побудови теоретичної моделі та метод моделювання майбутнього політичного процесу.
45. Мегатренди як метод політичної експертизи й прогнозування майбутнього
46. Проблема використання методів політичної експертизи. Поняття «шуму» політичної експертизи.
47. Основні принципи експертного політичного знання
48. Наукові вимоги до достовірності політичної експертизи

49. Проблема незалежності політичної експертизи від позицій експертів
50. «Мозковий штурм» як метод політичної експертизи
51. Методи ситуаційного аналізу (сценарний метод, SWOT-аналіз) як вид політичної експертизи
52. Метод перехресного впливу та метод морфологічного аналізу як підвиди політичної експертизи.
53. Наукові вимоги до валідності та надійності політичної експертизи.
54. Типологія політичних прогнозів: пошуковий і нормативний.
55. Роль політичного експерта у політичному процесі. Проблема довіри до політичних експертів.
56. Причини невизначеності теоретичних понять «політичний аналітик» і «політичний експерт» у сучасній українській дійсності.
57. Підґрунтя розширення кола суб'єктів політичної експертизи у сучасному світі.
58. Причини зміни ролі сучасних ЗМІ від традиційних постачальників інформації до структур, спрямованих на надання політичної експертизи.
59. Вплив веб-ресурсів та блогівих співтовариств на політичну експертизу.
60. Специфіка здійснення політичної експертизи в Україні.

Екзаменатор

І.Ф. Ощипок

Екзаменатор

Л.П. Макаренко

Завідувач кафедри



Т.К.Пояркова

***Протокол засідання кафедри політології та соціології
№5 від « 14 » листопада 2023 р.***