

**Київський університет імені Бориса Грінченка
Кафедра політології та соціології**

**ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ
з дисциплін
«АНТИКРИЗОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В ПОЛІТИЦІ»**

**Курс - 5, семестр – 1
спеціальність – 052 «Політологія»
освітня програма 052.00.02 Політичні технології та консультування**

Форма проведення:

Письмова. Відкриті питання, котрі наявні в діяльності «Підсумковий контроль» ЕНК (5 курс)
«АНТИКРИЗОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В ПОЛІТИЦІ»
<https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=26972>

Можливість відповіді активізується під час проведення іспиту – за розкладом. Кожен білет складається з двох блоків: перший включає 1 теоретичне питання, а другий - 1 практичне завдання. Студент має 2 спроби відповіді, зараховується кращий варіант. Під час складання іспиту студент має вийти на відеозв'язок на платформі HangoutsMeet із включеною камерою та мікрофоном.

Тривалість проведення:

80 хвилин.

Перелік допоміжних матеріалів:

відсутній.

Максимальна кількість балів:

40 балів. З них: за відповідь на теоретичне питання – 20 балів, виконання практичного завдання 20 балів.

Критерії оцінювання:

Рейтингова оцінка	Оцінка за тестування	Значення оцінки
A	37-40 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	31-36 балів	Дуже добре - достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	26-30 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	21-25 Балів	Задовільно - посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	16-20	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	10-15 Балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	0-9 б.	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

Орієнтовний перелік питань до курсів «Аналітичні студії: політична експертиза» та «Аналітичні студії: методи і технології в політиці»:

1. Сутність поняття «криза»
2. Проблема розмежування споріднених понять: протиріччя, конфлікт, злам, розрив, ризик, зрив, руйнація
3. Підстави для розрізнення системних та несистемних криз
4. Типології антикризових технологій
5. Суб'єкти антикризового процесу
6. Повноваження суб'єктів антикризового управління в органах представницької влади на різних рівнях публічного управління

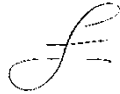
7. Об'єктивні та суб'єктивні причини складності діагностування політичних криз.
8. Колізія розрізнення факторів, причин криз, їх передумов, симптомів, маркерів, моменту актуалізації.
9. Концепція «чорних лебедів» Н.Талеба
10. Теорія «сірих носорогів» Мішель Вукер
11. Проблема розрізнення індикаторів кризи (як чіткого передвісника входження політичної системи в кризовий процес), причин (джерел, підґрунтя) та симптомів.
12. Деградація, руйнація, занепад як види системних політичних криз.
13. Типологія несистемних криз: урядові; парламентські; конституційні та ін.
14. Політичний конфлікт як вид кризового політичного процесу
15. Типологія антикризових політичних технологій
16. Сутність та технології антикризового управління
17. Діагностика та зміст превентивного управління кризовим (латентним) процесом
18. Технологічні засоби подолання актуалізованого кризового процесу
19. Технології «гасіння» політичної кризи.
20. Основні засади антикризових політичних технологій
21. Моніторинг кризових явищ
22. Моніторинг латентних кризових процесів
23. Головні принципи організації процесу антикризового менеджменту. Основні функції антикризових технологій.
24. Суб'єкти антикризових політичних технологій
25. Уявлення про об'єкти та суб'єкти антикризових втручань у кризовий політичний процес
26. Політична еліта (панівний клас, правлячий прошарок) як основний системний суб'єкт подолання кризового процесу
27. Антикризовий менеджмент в тоталітарному режимі
28. Авторитарний режим та засоби антикризового управління
29. Продуктивність та ефективність поведінки суб'єктів антикризового управління в органах представницької демократії.
30. Сучасна світова практика застосування антикризового управління в авторитарних, демократичних та тоталітарних політичних системах.
31. Етапи антикризового управління
32. Передкризове діагностування.
33. Антикризова діяльність в умовах загострення кризи.
34. Управління процесами виходу з кризової ситуації. Стабілізація нестійких ситуацій (забезпечення керованості).
35. Мінімізація втрат та втрачених можливостей.
36. Творення алгоритму успішного подолання політичної кризи.
37. Антикризовий менеджмент перехідних політичних систем
38. Особливості появи поняття «Кризовий синдром модернізації».
39. Специфіка кризового процесу перехідних суспільств.

40. Множина взаємопов'язаних політичних криз: легітимності, ідентифікації, участі, поширення й перерозподілу.

Приклад практичного завдання:

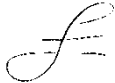
Надати опис кризових маркерів, що передували періоду «Перебудови» в СРСР, визначити найбільш небезпечні з них та обґрунтувати власні міркування.

Завідувач кафедри



д.політ.н., доцент Т.К.Пояркова

Екзаменатор



д.політ.н., доцент Т.К.Пояркова

Протокол засідання кафедри політології та соціології

№_3_від «15» листопада 2022 р.