

ПРОТОКОЛ № 2
засідання кафедри політології та соціології
Київського університету імені Бориса Грінченка
від 19 вересня 2023 року

м. Київ

19 вересня 2023 р.

ПРИСУТНІ: завідувач кафедри, доктор політичних наук, доцент Т.К.Пояркова; доктор політичних наук, доцент Л.П.Макаренко; доктор політичних наук, доцент Л.В.Панасюк; кандидат політичних наук Г.А.Лавриненко, кандидат політичних наук І.Ф.Ощипок, доктор державного управління, доцент Т.О.Костюк.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

- 1. Узагальнення результатів вступної кампанії 2023.*
- 2. Обговорення опитування здобувачів спеціальності 052 «Політологія» освітнього рівня другого (магістерського), освітня програма 052.00.02 «Політичні технології та консультування» від 4.09.2023.*
- 3. Щодо проведення методичних семінарів по написанню курсових та кваліфікаційних робіт.*
- 4. Презатвердження наукового керівництва кваліфікаційними роботами спеціальності 052 «Політологія» освітнього рівня другого (магістерського), освітня програма 052.00.02 «Політичні технології та консультування».*
- 5. Затвердження наукового керівництва курсовими та бакалаврськими роботами*
- 6. Щодо оприлюднення навчального посібника Пояркової Т.К. «Антикризовий менеджмент в політиці»*

1. СЛУХАЛИ:

Панасюка Л.В. про необхідність узагальнення результатів вступної кампанії 2023. Було вказано, що причини незадовільного набору 2023 є комплексними і охоплюють коло питань від відсутності відповідної реклами до високої оплати і за освітні послуги, і за проживання у гуртожитках.

Костюк Т.О. вказала на значні зусилля кафедри у профорієнтаційній роботі, не дивлячись на малу кількість членів кафедри й загальне перевантаження.

Ощипка І.Ф., який зосередив увагу на тому, що ціна на бакалаврат з Політології значно відрізнялася від цін на бакалаврат по факультету, що призвело до відтоку абітурієнтів у межах факультету.

1. УХВАЛИЛИ:

Взяти інформацію до відома.

2. СЛУХАЛИ:

Костюк Т.О. про опитування магістрантів 2 року навчання від 4.09.23.

Доповідач зазначила, що на поставлені питання були отриманні наступні відповіді:

1. На якому рівні вищої освіти Ви навчаєтесь?

100% другий (магістерський) рівень

2. Рік навчання (курс):

100% - другий

3. Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою (освітньо-професійною/ освітньо-науковою) програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)?

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5 _____ (якщо вказали 1-3 – поясніть, чому)

4 – 18.7%

5 – 83.3%

4. Чи обізнані Ви з тенденціями розвитку політологічної освіти в інших університетах України та світу (за допомогою моніторингу сайтів ЗВО, особистих контактів тощо)?

Не має потреби все задовольняє – 50%

ні – 33,3 %

так – 16.7 %

5. Чи відповідає, на Вашу думку, освітня програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)?

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5 _____ (якщо обрали 1-3 – поясніть чому)

4 – 33.3 %

5 – 66.7%

6. Чи вчасно Вас інформують про мету, завдання, очікувані результати, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5

5 – 100%

7. На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з

усіх дисциплін)?

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5

_____ (якщо вказали 1-3 – зазначте дисципліни, мета, цілі та/або очікувані

результати яких Вам незрозумілі)

5 – 100%

8. Оцініть, на скільки доступною є інформація про графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5

5–100%

9. Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5

5–100%

10. Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної підготовки (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5 _____ (якщо вказали 1-3 – поясніть, чому)

3 – 16.7%

5 – 83.3%

11. Оцініть ефективність проведення таких форм та методів навчання як майстер-клас, дискусія, тренінг, онлайн-зустріч з провідними фахівцями в галузі тощо (1 – практично не використовуються більшістю викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5 _____ (якщо вказали 1-3 – зазначте чому)

3 – 33.6%

4 – 16.7%

5 – 50%

12. Оцініть, наскільки прозорим є оцінювання результатів навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)?

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5 _____ (якщо вказали 1-3 – напишіть, з яких

дисциплін оцінювання нечесне

та/або непрозоре)

5 – 100%

13. Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності?

1 – 66.7%

5 – 33.3%

14. Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою на кафедрі (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, надається широка підтримка)?

о 1 о 2 о 3 о 4 о 5 _____ (якщо вказали 1-3 – напишіть, якої саме підтримки Вам бракує)

5 – 100%

15. На Вашу думку, чи потребує програма, за якою Ви навчаєтесь модернізації ((якщо так – то за рахунок яких нових дисциплін

Так – 33.3 %

Ні – 50%

Так, оскільки програма розвивається – 16.6 %

2.УХВАЛИЛИ:

Інформацію взяти до відома та врахувати під час оновлення ОП 052.00.01 «Політичні технології та консультування» – другого (магістерського) рівня спеціальності 052 Політологія.

3.СЛУХАЛИ

Ощипка І.Ф. відносно проведення методичних семінарів на підставі урахування попереднього досвіду. Було запропоновано призначити відповідальних: за методсемінари на 2 курсі – Л.В. Панасюка; 3 курсі – Л.П.Макаренко та І.Ф.Ощипка; 4 курсі – І.Ф.Ощипка; для магістрантів – Т.О.Костюк.

3.УХВАЛИЛИ:

Підтримати пропозицію та затвердити відповідальних за проведення методичних семінарів щодо написання курсових та кваліфікаційних робіт.

4.СЛУХАЛИ:

Пояркову Т.К. про необхідність перезатвердження наукового керівництва кваліфікаційними роботами спеціальності 052 «Політологія» освітнього рівня другого (магістерського), освітня програма 052.00.02 Політичні технології та консультування через зміну кадрового складу кафедри.

4.УХВАЛИЛИ:

Підтримати пропозицію та перезатвердити наукове керівництво кваліфікаційними роботами магістрів.

Науковий керівник	Студенти	Назва роботи
Лавриненко Г.А.	Миц Ілля Іванович	Маніпулятивні технології впливу на суспільно-політичну свідомість громадян України
Макаренко Л.П.	Кушнір Андрій Андрійович	Особливості суспільно-політичної модернізації України: політологічний аналіз ключових тенденцій

5.СЛУХАЛИ:

Пояркову Т.К. про затвердження наукового керівництва курсовими та бакалаврськими роботами на підставі вільного вибору здобувачів.

5.УХВАЛИЛИ:

Затвердити наукове керівництво та прискорити обрання й узгодження наукових тем.

2 курс

Ощипок І.Ф. (3)	
1	Шульга Марія Олександрівна
2	Карнасюк Поліна Олегівна
3	Малукалов Єгор Сергійович
Костюк Т.О. (3)	
	Бисько Світлана Вячеславівна

	Зотова Олеся Олександрівна
	Дорош Владислав Ігорович
Панасюк Л.В.(3)	
	Доценко Вікторія Валеріївна
	Овчаренко Дмитро Олександрович
	Комар Марко Володимирович
Макаренко Л.П. (3)	
	Небещук Софія Василівна
	Коваль Ігнат Санжарович
	Костенко Анастасія Ігорівна
Лавриненко Г.А. (3)	Нор Валерія Юріївна
	Дешко Анна Сергіївна
	Журавель Інна Іванівна
Пояркова Т.К. (1)	Зайка Ярослав Олександрович

3 курс

Костюк Т.О. (5)	Лосєв Даніїл Володимирович
	Дятлик Олександр Олександрович
	Ємець Анна Вадимівна
	Цуприк Анастасія Віталіївна
	Скоропад Артур Васильович
Панасюк Л.В. (5)	Забажан Микола Олегович
	Гопкало Павло Іванович
	Шиян Юрій В'ячеславович
	Дяченко Аліна Андріївна
	Крилов Ярослав Володимирович
Макаренко Л.П. (5)	Багнюк Роман Олегович
	Довгопалій Платон Іванович
	Мілещенко Ілля Віталійович
	Терещенко Андрій Володимирович
Пояркова Т.К. (4)	Нестеренко Захар Ігорович
	Усик Андрій Олександрович
	Погромський Михайло Вікторович
	Тищенко Артем Вікторович

4 курс

Пояркова Т.К. (5)	
	Дзюбенко Вікторія Анатоліївна

	Мамченко Данило Володимирович
	Мирончук Іван Вікторович
	Склярів Назарій Юрійович
	Черних Сергій Сергійович
Костюк Т.О. (4)	
	Лисюк Артем Русланович
	Касьянова Ангеліна Дмитрівна
	Дорош Катерина Ігорівна
	Бородай Даниїл Костянтинівич
Панасюк Л.В. (4)	
	Харук Олександр Олександрович
	Чугунова Олександра Едуардівна
	Квашенко Владислава Павлівна
	Шама Марія Юріївна
Макаренко Л.П. (4)	
	Олейнікова Вероніка Євгенівна
	Бутаков Захар Олександрович
	Мосяко Антон Сергійович
	Попова Марина Вадимівна
Ощипок І.Ф. (4)	
	Шадрін Віталій Віталійович
	Романова Анастасія Юріївна
	Ніколенко Олексій Русланович
	Бобров Євген Юрійович

6.СЛУХАЛИ:

Макаренко Л.П. про навчальний посібник Пояркової Т.К. «Антикризовий менеджмент в політиці», в якому подано теоретичний і практичний матеріал з дисципліни «Антикризовий менеджмент в політиці» для здобувачів освітньої програми 052.00.01 «Політичні технології та консультування» – другого (магістерського) рівня спеціальності 052 Політологія, яка реалізується з 1.09.2022 у Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Було зазначено, що з останнього кафедрального обговорення навчальний посібник отримав позитивні рецензії від:

1) доктора політичних наук, завідувача кафедри політології та публічного управління Волинського національного університету імені Лесі України – Василя Бусленка;

2) доктора політичних наук, професора, завідувача кафедри політології Факультету історії, політології і міжнародних відносин Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника – Василя Клімончука.

Перевірка на плагіат програмою unіcheck виявила, що відсоток схожості складає 14,8 % і охоплює виключно список літератури.

6.УХВАЛИЛИ:

Клопотати від кафедри до Вченої ради Факультету суспільно-гуманітарних наук про оприлюднення навчального посібника Т.К.Пояркової «Антикризовий менеджмент в політиці».

Завідувач кафедри політології та соціології



Т.К. Пояркова