

**ПРОТОКОЛ № 7**  
**засідання кафедри політології та соціології**  
**Київського університету імені Бориса Грінченка**  
**від 10 травня 2023 року**

**м. Київ**

**10 травня 2023 р.**

**у дистанційному режимі**

meet.google.com/iqf-ptiz-wga

**ПРИСУТНІ:** завідувач кафедри, доктор політичних наук, доцент Т.К.Пояркова; доктор політичних наук, доцент Л.В.Панасюк; кандидат політичних наук Г.А.Лавриненко; кандидат політичних наук, доцент В.Г.Пугач; кандидат політичних наук І.Ф.Ощипок; доктор державного управління, доцент Т.О.Костюк; кандидат політичних наук О.А.Палій.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. *Обговорення відкритої лекції Панасюка Л.В. на тему «Генеза виборів у політичній історії людства» від 21.04.2023(11.50-13.10) (дисципліна «Псефологія». Курс 2).*
2. *Обговорення відкритої лекції Пугач В.Г. на тему «Переговори в контексті управління конфліктами» від 24.04.2023 (10.00-11.20). («Соціально-політичні студії: Конфліктологія». Курс 1).*
3. *Обговорення відкритої лекції Пояркової Т.К. на тему «Політичні технології постглобалізму» від 24.04.2023 (11.50-13.10) (дисципліна «Аналітичні студії: Методи і технології в політиці». Курс 2).*
4. *Обговорення відкритої лекції Ощипка І.Ф. на тему «Держава як провідний інститут політичної системи» від 28.04.2023(11.50-13.10). («Політична теорія: Загальна теорія політики». Курс 1).*

**1.СЛУХАЛИ:**

**Пояркову Т.К.** про відкриту лекцію доцента кафедри політології та соціології Панасюка Л.В. на тему «Генеза виборів у політичній історії людства» від 21 квітня 2023 року (посилання на відео-матеріали на гугл-диску:<https://drive.google.com/file/d/1ARDcITtI02W74mVo0XviUbOo9zLh1UzX/view>

План лекції

1. **Вибори за умов первісної демократії.**
2. **Вибори за античної доби.**
3. **Вибори за доби Середньовіччя.**
4. **Вибори за Нового та Новітнього часу.**

## **ВИСТУПИЛИ:**

**Пугач В.Г.:** вказала, що під час лекції Панасюка Л.В. студенти ознайомились з еволюцією становлення інституту виборів, виборності та голосування як основних способів народовладдя, особливостями процесу прийняття спільних рішень, обов'язкових для усієї спільноти, формування представницької влади. Пугач В.Г. наголосила на логічності, послідовності та доступності матеріалу лекції, застосуванні проблемного підходу, що сприяло кращому сприйняттю та засвоєнню лекційного матеріалу студентами. Під час заняття використовувалася презентація з історичними прикладами. Лектору вдалося встановити зворотній зв'язок з аудиторією.

**Ощипок І.Ф.:** зупинився на перевагах лекції Панасюка Л.В., до яких відніс аналіз історичних віх розвитку прямої та представницької демократії, висвітлення витоків представництва, а саме: історії Стародавньої Греції та Стародавнього Риму. На його думку, варто було б звернути увагу і на певні недоречності. Наприклад, непропорційний поділ лекційного часу.

**Палій О.А.:** висловив думку, що лекція Панасюка Л.В. на тему представницької демократії, за якої громадяни не беруть безпосередньої участі в управлінні спільнотою й розв'язанні загальних питань, а доручають це своїм представникам (делегатам, депутатам), уповноважують їх репрезентувати їхні інтереси, делегують своє право на належну їм частку влади і, через своїх обранців, впливають на управління державою – не втрачає своєї актуальності. Було вказано на необхідності більшого залучення відео-матеріалів.

**Костюк Т.О.:** зауважила, що до переваг відкритої лекції Панасюка Л.В. варто віднести розгляд еволюції виборності від Стародавніх Афін, Римської республіки, доби Середньовіччя. Пізнавальною була інформація про Перші парламенти загалом та Перший європейський парламент зокрема. До вдалих прикладів можна віднести і інформацію відносно першої, другої, третьої виборчої реформ в Англії, що відбулися (1832, 1867, 1884 рр.).

**Пояркова Т.К.:** зазначила, що Панасюк Л.В. провів відкриту лекцію на високому науковому та педагогічному рівнях із використанням передових мультимедійних засобів. Зауважено на доцільності приділення більшої уваги ролі виборів у житті українського суспільства та розбудові Української державності.

## **УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати кандидатуру Панасюка Л.В. для обрання на посаду доцента кафедри політології та соціології.

## **2. СЛУХАЛИ:**

Пояркову Т.К. про відкриту лекцію Пугач В.Г. на тему «Переговори в контексті управління конфліктами» від 24.04.2023 (10.00-11.20). Курс 1.

План лекції:

1. Переговори в системі управління конфліктами.
2. Основні стратегії та тактичні прийоми ведення переговорів.
3. Емоції у переговорному процесі.

## **ВИСТУПИЛИ:**

**Пояркова Т.К.:** позитивно оцінила відкриту лекцію Пугач В.Г. Відзначила чітку логічну побудову лекційного матеріалу, його змістовність та інформативність. На думку Пояркової Т.К., під час проведення лекції Пугач В.Г. продемонструвала високий рівень професійної майстерності та вільне володіння сучасними методами навчання. Інтерактивна форма лекції сприяла засвоєнню викладеного матеріалу та стійкій мотивації до пізнавальної діяльності студентів.

**Панасюк Л.В.:** наголосив на тому, що відкрита лекція Пугач В.Г. була проведена на високому науковому і навчально-методичному рівні. Відзначив, що у лекційному матеріалі вдало були поєднані теоретичні та прикладні складові навчального матеріалу.

**Костюк Т.О.:** схвально висловилися щодо відкритої лекції Пугач В.Г., окремо наголосивши на дотриманні принципу зв'язку теорії з практикою та принципу наочності. Відзначено, що використані під час лекції емпіричні дані щодо ролі та значення емоцій у переговорному процесі дозволили сформувати цілісне уявлення у студентів про практику ведення переговорів.

**Ощипок І.Ф.:** позитивно оцінив відкриту лекцію Пугач В.Г. Відзначив високий рівень педагогічної майстерності Пугач В.Г., акцентував увагу на тому, що під час лекції були застосовані методи та прийоми активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти.

## **УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати кандидатуру Пугач В.Г. для обрання на посаду доцента кафедри політології та соціології.

## **3. СЛУХАЛИ:**

**Панасюка Л.В.,** який повідомив, що 24.04.23 Пояркова Т.К. провела відкриту лекцію на тему «Політичні технології постглобалізму» (Дисципліна «Аналітичні студії: Методи і технології в політиці». Курс 2), посилання на відео-матеріали на гугл-диску [https://drive.google.com/u/0/uc?id=1et4X1BMt7Iumn9193\\_tqWBVnY15GhoKe&export=download](https://drive.google.com/u/0/uc?id=1et4X1BMt7Iumn9193_tqWBVnY15GhoKe&export=download))

## План лекції

- 1.2008 – початок нового етапу розвитку політичних технологій.
- 2.Нейронна мережа та її потенціал у політиці.
- 3.Соціогенез у новітніх умовах.

### **ВИСТУПИЛИ:**

**Панасюк Л.В.:** відзначив актуальність теми, підкреслив, що лекція є авторською, унікальність якої втілилася в аналізі новітнього явища нейронних мереж та окресленні його впливу на політичні технології. До переваг лекції було віднесено висвітлення тенденцій у політичних технологіях, які виникли після 2008 року під час першої кампанії Б. Обама.

Позитивними складовими лекції стали приклади, що стосувались ситуації витоку електронних листів від Національного комітету Демократичної партії у передвиборчій кампанії Г. Клінтон у 2016 та факт відмови визнати власну поразку Д.Трампом у президентських перегонах 2020.

**Костюк Т.О.:** підкреслила, високий професіоналізм лектора, що проявився у вмінні цікаво й легко подати вкрай складну інформацію, яка лише починає узагальнюватися науковим світовим товариством.

Лекція висвітлила важливі питання щодо природи нейромережі, а саме: здатність самостійно навчатися та розвиватися, враховуючи власні помилки. Це втілюється у найпоширеніших напрямках застосування нейронних мереж, як-от: класифікації – розподіл даних за параметрами; прогностична оцінка – можливість передбачати наступний крок; розпізнавання – найширше застосування нейронних мереж.

На думку Костюк Т.О. безумовний успіх відкритої лекції засвідчили питання від здобувачів, які були актуальними та відобразили зацікавленість студентів.

**Пугач В.Г.:** зосередила увагу на тому, що на лекції було розкрито наявність у будь-якої системи специфічних властивостей, не властивих її елементам та підсистемам. Такий підхід уможливив розгляд потенціалу нейромережі крізь призму двох фундаментальних процесів: диференціації – збільшення внутрішнього різноманіття та інтеграції – безперервне зведення цього різноманіття до цілісності.

На думку Пугач В.Г., студентам важливо підкреслювати, що політичні технології є засобом, який може як збалансувати систему, так і спричинити втрату її цілісності. Пугач В.Г. відзначила, що органічне поєднання різноманітних методів та прийомів викладу матеріалу сприяло встановленню продуктивно-дослідницької атмосфери, породжувало емоційний відгук у студентів та сприяло активізації їх пізнавальної діяльності, власного творчого пошуку.

**Ощипок І.Ф.:** звернув увагу на зацікавленість темою студентської аудиторії, що втілюється у значній кількості запитань щодо фазового переходу як системної катастрофи – демонтажу практично всіх старих цивілізаційних

структур та виникнення нових. Ощипок І.Ф. зауважив, що лектору вдалося ефективно розкрити тему та подати найновішу інформацію.

**Палій А.О.:** зосередив увагу на тому, що потребує додаткового опрацювання висвітлення руйнації системних принципів політичної сфери, як-от: недоторканість кордонів, принцип суверенітету, невтручання у внутрішні справи, необхідність дотримання правових міжнародних стандартів.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати кандидатуру Пояркової Т.К. для обрання на посаду завідувача кафедри політології та соціології.

#### **4.СЛУХАЛИ:**

**Панасюка Л.В.** щодо відкритої лекції від 28.04.2023 Ощипка І.Ф. тему «Держава як провідний інститут політичної системи», дисципліна «Політична теорія: Загальна теорія політики». Курс 1.

##### План лекції

1. Сутність, функції, теорії походження держави.
2. Принцип розподілу влади як базовий принцип державоустрою.
3. Система органів державної влади: загальний огляд.
4. Форми держави. Форми правління.
5. Форми державного устрою.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

**Пугач В.Г.:** зазначила, що під час проведення лекції студенти отримали вичерпну інформацію щодо одного з найважливіших соціальних інститутів та основного інституту політичної системи, яким є держава. Студенти ознайомились з основними етапами еволюції держави, формою держави (формами правління, формами державного устрою та політичними режимами).

**Костюк Т.О.:** вказала, що значну увагу на лекції було приділено аналізу основних складових елементів держави, суверенітету держави, функціям держави, механізму поділу влади та системі органів державної влади.

**Пояркова Т.К.** відзначила, що ефективність заняття була зумовлена вдалим поєднанням різних форм викладу лекційного матеріалу, а саме: візуалізації (демонстрація презентації) та постановки проблемних питань і завдань для аудиторії. На думку Пояркової Т.К. такий підхід сприяв стимулюванню творчого мислення у студентів та зацікавленості у навчальному матеріалі. Лекцію було проведено на високому науковому та педагогічному рівнях із використанням передових мультимедійних засобів, однак, варто було б залучити відеоматеріали.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати кандидатуру Ощипка І.Ф. для обрання на посаду доцента кафедри політології та соціології.

**Завідувач кафедри політології та соціології**



**Т.К. Пояркова**