

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

Факультет суспільно-гуманітарних наук

Кафедра історії України

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи

Олексій ЖИЛЬЦОВ

«_____» _____ 2024

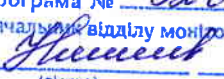


РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Науково-дослідний семінар

для студентів

спеціальності: 032 Історія та археологія
рівня вищої освіти: другого (магістерського)
освітньої програми: 032.00.01 Історія

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА	
Код ЄДРПОУ 45307965	
Програма № <u>3264/24</u>	
Начальник відділу моніторингу якості освіти	
	
(підпис)	(прізвище, ініціали)
«_____»	20 <u>24</u>

Київ-2024

Розробник: Андрєєв Віталій Миколайович, доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії України

Викладач: Андрєєв Віталій Миколайович, доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії України

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри історії України.
Протокол № 7 від 17 січня 2024 р.

Завідувач кафедри



Анна ГЕДЬО

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми 032.00.01 Історія
17.01.2024 р.

Гарант освітньої програми



Анна ГЕДЬО

Робочу програму перевірено
17.01.2024 р.

Заступник декана



Віталій ЗАВАДСЬКИЙ

Пролонговано:

на 20_/20_н. р.____(____), «__»__20_р., протокол №_.

на 20_/20_н. р.____(____), «__»__20_р., протокол №_.

на 20_/20_н. р.____(____), «__»__20_р., протокол №_.

на 20_/20_н. р.____(____), «__»__20_р., протокол №_.

©Андрєєв В.М., 2024 р.

©Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 2024 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	8/240	
Курс	1, 2	
Семестр	2, 3	
Кількість змістових модулів з розподілом:	8	
Обсяг кредитів	8	
Обсяг годин, в тому числі:	240	
Аудиторні	64	
Модульний контроль	16	
Семестровий контроль	-	
Самостійна робота	160	
Форма семестрового контролю	залік	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна присвячена вивченню ключових проблем української історіографії.

Метою є ознайомлення студентів з актуальними та дискусійними проблемами української історіографії від народження критичної історії до сучасності.

Дисципліна спрямована на формування таких компетентностей

Загальні компетентності	
ІК	Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері історії та археології.
ЗК-01	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК-02	Здатність працювати автономно.
ЗКу-10	Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
ЗКу-11	Здатність працювати самостійно та в команді.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності	
СК-01	Здатність виявляти та досліджувати історичні й археологічні джерела різних видів, аналізувати наукові тексти, узагальнювати інформацію.
СК-02	Здатність здійснювати історичні й археологічні дослідження з визначеної тематики, в тому числі використовуючи методологічний інструментарій інших гуманітарних і соціальних наук.
СК-03	Здатність презентувати й обговорювати результати досліджень і професійної діяльності у сфері історії та археології.
СК-04	Здатність виявляти специфіку у підходах до вирішення проблем в галузі історії та археології представників різних наукових напрямів та шкіл, критично осмислювати новітні досягнення історичної науки.
СК-05	Здатність розробляти і реалізовувати наукові та прикладні проекти у сфері історії, археології та/або дотичні до них міждисциплінарні проекти.
СК-10	Усвідомлення принципів академічної доброчесності та норм професійної етики.

3. Результати навчання за дисципліною.

Результати навчання	
ПР-01	Аналізувати теоретичні та методологічні проблеми сучасної історичної науки, критично оцінювати стан проблеми та результати останніх досліджень.
ПР-02	Здійснювати рецензування, коментування, анотації наукових, науково-популярних, освітніх та публіцистичних текстів, які стосуються питань історії та археології.
ПР-03	Розробляти й реалізовувати історичні та міждисциплінарні проекти з урахуванням сучасних методологічних підходів.
ПР-04	Застосовувати у професійній діяльності у сфері історії та археології сучасні цифрові інструменти і технології для пошуку, збереження й оброблення інформації, у тому числі для виконання наукових досліджень і реалізації освітніх та інноваційних проєктів.
ПР-05	Планувати і виконувати наукові дослідження у сфері історії та археології, висувати та перевіряти гіпотези, обирати методи дослідження, аналізувати результати, обґрунтовувати висновки.
ПР-08	Розширювати актуалізовану джерельну базу за рахунок введення до наукового обігу архівних джерел, опрацювання фондів музеїв, участі у наукових й археологічних експедиціях тощо.
ПР-10	Узагальнювати результати власних наукових досліджень і презентувати їх у доповідях, публікаціях державною та іноземною мовами із дотриманням принципів академічної доброчесності та професійної етики.

4. Структура навчальної дисципліни
Тематичний план для денної форми навчання

Назви змістових модулів і тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1.							
Тема 1. Критичної історія та романтична історіографія	28	-	8	-	-	-	20
Модульний контроль	2						
Разом за змістовий модуль	30		8				20
Змістовий модуль 2.							
Тема 2. Українська історична думка другої половини XIX ст.: від романтизму до позитивізму	28	-	8	-	-	-	20
Модульний контроль	2						
Разом за змістовий модуль	30		8				20
Змістовий модуль 3.							
Тема 3. М. Грушевський “Звичайна схема “руської” історії й справа раціонального укладу історії східного слов'янства “ (1904)	28	-	8	-	-	-	20
Модульний контроль	2						
Разом за змістовий модуль	30		8				20
Змістовий модуль 4.							
Тема 4. Схема історії України В. Липинського	28	-	8	-	-	-	20
Модульний контроль	2						
Разом за змістовий модуль	30		8				20
Змістовий модуль 5.							
Тема 5. Історія в радянській Україні	28	-	8	-	-	-	20
Модульний контроль	2						
Разом за змістовий модуль	30		8				20
Змістовий модуль 6.							
Тема 6. Дослідження сучасних українських істориків	28	-	8	-	-	-	20
Модульний контроль	2						
Разом за змістовий модуль	30		8				20
Змістовий модуль 7.							
Тема 7. Сучасні біографічні дослідження	28	-	8	-	-	-	20
Модульний контроль	2						
Разом за змістовий модуль	30		8				20
Змістовий модуль 8.							
Тема 8. Дослідження за темою роботи магістранта (історіографія проблеми)	28	-	8	-	-	-	20
Модульний контроль	2						
Разом за змістовий модуль	30		8				20
Усього за курс	240		64				160

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1

Тема 1. Критичної історія та романтична історіографія

1. «Записки о Малороссии, ее жителях и произведениях» Я. Марковича (молодшого).
2. «История Малой России» Д. Бантиша-Каменського.
3. Романтизм як тип історичного мислення. Вплив європейського романтизму на розвиток української історіографії.
4. Перші представники українського романтизму.
5. М. Костомаров як видатний історик-романтик.
6. Монографії по темі (за вибором).

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2

Тема 2. Українська історична думка другої половини XIX ст.: від романтизму до позитивізму

1. Позитивізм в українській історіографії.
2. М. Драгоманов як історик.
3. Д. Яворницький як історик Запоріжжя.
4. В. Антонович як дослідник історії України.
5. Монографії по темі (за вибором).

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3

Тема 3. М. Грушевський “Звичайна схема “руської” історії й справа раціонального укладу історії східного слов'янства” (1904)

1. Грушевський М. «Звичайна схема “руської” історії й справа раціонального укладу історії східного слов'янства» (1904).
2. Зміст.
3. Концепція.
4. Історіографічний аналіз.
5. Монографії по темі (за вибором).

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4

Тема 4. Схема історії України В. Липинського

1. Державницький напрям в українській історіографії.
2. Український неоромантизм.
3. В. Липинський – засновник державницького напрямку в українській історіографії.
4. Д. Дорошенко як дослідник історії України.
5. Українська історична наука в еміграції: українська історіографія в діаспорному контексті.
6. Українські історики в західноукраїнських анклавах.
7. Монографії по темі (за вибором).

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 5

Тема 5. Історія в радянській Україні

1. Українська історіографія: від “золотої доби” до “сталінської пустелі”.
2. Українська наука в УРСР.
3. Монографії по темі (за вибором).

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 6

Тема 6. Дослідження сучасних українських істориків

1. Колесник І. “Українська історіографія: концептуальна історія”:
 - зміст;
 - концепція та історіографічний аналіз.
2. Плохій С. “Наливайкова віра: козаки та релігія в ранньомодерній Україні”:
 - зміст;
 - концепція та історіографічний аналіз.
3. Монографії за вибором.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 7

Тема 7. Сучасні біографічні дослідження

1. Грицак Я. “Пророк у своїй вітчизні”:
 - зміст;
 - концепція та історіографічний аналіз.
2. Андрєєв В. «Віктор Петров. Нариси інтелектуальної біографії вченого»:
 - зміст;
 - концепція та історіографічний аналіз.
3. Монографії за вибором.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 8

Тема 8. Дослідження за темою роботи магістранта (історіографія проблеми)

1. Анотована бібліографія та проблемна історіографія.
2. Періодизація історіографії досліджуваної проблеми.
3. Дослідження з теми випускної роботи.

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

Семестр 2

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Змістовий модуль I		Змістовий модуль II		Змістовий модуль III		Змістовий модуль IV	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекції	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Відвідування семінарських занять	1	4	4	4	4	4	4	4	4
Відвідування практичних занять	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Робота на семінарському занятті	10	4	40	4	40	4	40	4	40
Робота на практичному занятті	10	-	-	-	-	-	-	-	-
Виконання завдань для самостійної роботи	5	1	5	1	5	1	5	1	5
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Разом			74		74		74		74
Максимальна кількість балів		296							
Розрахунок коефіцієнта		100:296=0.33							

Семестр 3

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Змістовий модуль V		Змістовий модуль VI		Змістовий модуль VII		Змістовий модуль VIII	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекції	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Відвідування семінарських занять	1	4	4	4	4	4	4	4	4
Відвідування практичних занять	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Робота на семінарському занятті	10	4	40	4	40	4	40	4	40
Робота на практичному занятті	10	-	-	-	-	-	-	-	-

Виконання завдань для самостійної роботи	5	1	5	1	5	1	5	1	5
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Разом		74		74		74		74	
Максимальна кількість балів	296								
Розрахунок коефіцієнта	100:296=0.33								

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

Самостійна робота студентів спрямована на набуття ними навичок опрацювання джерел і досліджень за запропонованими темами. Формами самостійної роботи є анотування, рецензування і реферування рекомендованої фахової літератури за розділами навчального матеріалу.

Розділи	Вид контролю	Кількість балів	Кількість годин
Семестр 2			
Змістовий модуль 1			
Тема 1. Критичної історія та романтична історіографія	Перевірка анотацій, рецензій	5	20
Разом за змістовий модуль		5	20
Змістовий модуль 2			
Тема 2. Українська історична думка другої половини XIX ст.: від романтизму до позитивізму	Перевірка анотацій, рецензій	5	20
Разом за змістовий модуль		5	20
Змістовий модуль 3			
Тема 3. М. Грушевський “Звичайна схема “руської” історії й справа раціонального укладу історії східного слов'янства” (1904)	Перевірка анотацій, рецензій	5	20
Разом за змістовий модуль		5	20
Змістовий модуль 4			
Тема 4. Схема історії України В. Липинського	Перевірка анотацій, рецензій	5	20
Разом за змістовий модуль		5	20
Семестр 3			
Змістовий модуль 5			
Тема 5. Історія в радянській Україні	Перевірка анотацій, рецензій	5	20
Разом за змістовий модуль		5	20
Змістовий модуль 6			
Тема 6. Дослідження сучасних українських істориків	Перевірка анотацій, рецензій	5	20
Разом за змістовий модуль		5	20
Змістовий модуль 7			
Тема 7. Сучасні біографічні дослідження	Перевірка анотацій, рецензій	5	20
Разом за змістовий модуль		5	20
Змістовий модуль 8			
Тема 8. Дослідження за темою роботи магістранта (історіографія проблеми)	Перевірка анотацій, рецензій	5	20
Разом за змістовий модуль		5	20
Усього годин			160

Критерії оцінювання самостійної роботи		
№ з/п	Максимальна кількість балів	Опис критерію
1	5	Відмінно (високий рівень знань, умінь та навичок). Студент глибоко і міцно засвоїв матеріал, вичерпно, грамотно оформив роботу.
2	4	Добре (достатній рівень знань, умінь та навичок). Студент твердо знає матеріал, не допускає істотних неточностей під час відповіді на питання та помилок в оформленні роботи.
3	2–3	Задовільно (середній рівень знань, умінь та навичок). Студент знає тільки основний матеріал, але не засвоїв його деталей, допускає неточності під час відповіді на питання, наявні помилки в оформленні роботи.
4	1	Незадовільно (низький рівень знань, умінь та навичок). Студент не знає матеріалу, допускає істотні помилки під час відповіді на поставлені питання та не дотримується вимог оформлення роботи.

6.3. Форма проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за навчальним матеріалом окремих модулів після завершення лекційних і практичних занять.

Форма проведення – письмова, тестування в системі Е-навчання.

Завдання для модульної контрольної роботи та критерії їх оцінювання розробляються лектором. Він проводить і оцінює модульні контрольні роботи.

Тривалість проведення письмового модульного контролю становить 2 академічні години.

Результати перевірки письмових контрольних завдань доводяться до відома студентів не пізніше ніж через два робочі дні після їх виконання.

Студент, який не згоден з отриманою за результатами модульного контролю оцінкою, має право подати апеляцію безпосередньо після оголошення оцінки. У цьому випадку завідувач кафедри призначає апеляційну комісію, яка зобов'язана розглянути апеляцію в присутності студента.

Критерії оцінювання МКР		
№ з/п	Максимальна кількість балів	Опис критерію
1	21–25	Відмінно (високий рівень знань, умінь та навичок). Студент глибоко і міцно засвоїв матеріал. Завдання виконано самостійно, грамотно, дотримано усіх вимог. Робота має творчий характер.
2	15–20	Добре (достатній рівень знань, умінь та навичок). Студент твердо знає матеріал, не допускає істотних неточностей під час відповіді на питання та помилок в оформленні роботи.
3	10–14	Задовільно (середній рівень знань, умінь та навичок). Студент знає тільки основний матеріал, але не засвоїв його деталей, допускає неточності під час відповіді на питання, наявні помилки в оформленні роботи.
4	1–9	Незадовільно (низький рівень знань, умінь та навичок). Студент не знає матеріалу, допускає істотні помилки під час відповіді на поставлені питання та не дотримується вимог оформлення роботи.

6.4. Форма проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Формою семестрового контролю є залік, а тому підсумкова оцінка виставляється за результатами проміжного контролю. Результати складання семестрового заліку оцінюються за двобальною шкалою («зараховано», «не зараховано») в стобальній шкалі оцінювання, та за шкалою ECTS у відповідності з кількістю набраних балів.

Оцінка «зараховано» виставляється за умови, коли студент успішно виконав усі види робіт, передбачені робочою навчальною програмою дисципліни для поточного контролю і набрав при цьому не менше 60 балів. У разі невиконання певних обов'язкових видів робіт з об'єктивних причин, студенти мають право виконати їх і прозвітувати в термін до останнього семінарського заняття. Час та порядок виконання і звітування визначає викладач.

Якщо за результатами проміжного контролю під час вивчення навчальної дисципліни студент набрав менше 35 балів, то для одержання заліку він має пройти повторний курс вивчення даної навчальної дисципліни.

6.5. Шкала оцінювання

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 – 100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. Навчально-методична карта дисципліни

Разом: 240 год., із них: семінарські заняття – 64 год., модульний контроль – 16 год., самостійна робота – 160 год.

Семестр 2

Модулі	Змістовий модуль I	Змістовий модуль II	Змістовий модуль III	Змістовий модуль IV
Теми	Т.1	Т.2	Т.3	Т.4
Семінарські заняття (теми, бали)	С.1 (44 б.)	С.2 (44 б.)	С.3 (44 б.)	С.4 (44 б.)
СР (бали)	СР до т.1 (5 б.)	СР до т.2 (5 б.)	СР до т.3 (5 б.)	СР до т.4 (5 б.)
МК (бали)	Модульна контрольна робота – 25 б.	Модульна контрольна робота – 25 б.	Модульна контрольна робота – 25 б.	Модульна контрольна робота – 25 б.
Підсумковий контроль (вид, бали)	Залік			

Семестр 3

Модулі	Змістовий модуль V	Змістовий модуль VI	Змістовий модуль VII	Змістовий модуль VIII
Теми	T.5	T.6	T.7	T.8
Семінарські заняття (теми, бали)	C.5 (44 б.)	C.6 (44 б.)	C.7 (44 б.)	C.8 (44 б.)
СР (бали)	СР до т.5 (5 б.)	СР до т.6 (5 б.)	СР до т.7 (5 б.)	СР до т.8 (5 б.)
МК (бали)	Модульна контрольна робота – 25 б.	Модульна контрольна робота – 25 б.	Модульна контрольна робота – 25 б.	Модульна контрольна робота – 25 б.
Підсумковий контроль (види, бали)	Залік			

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Андреев В. Історія однієї зниклої праці або про те, що відбувається із знищеними рукописами (робота Д. Дорошенка «Дмитро М. Бантиш-Каменський і його «Історія Малой Росії»») // Ейдос. Альманах теорії та історії історичної науки / Головний редактор В. Смолій; відповідальний редактор І. Колесник. Вип. 2. Частина 2 (appendix). Київ: Інститут історії НАН України, 2006. 73 с.
2. Андреев В. Віктор Петров. Нариси інтелектуальної біографії вченого : монографія / В. Андреев. Дніпропетровськ : Герда, 2012. 476 с. (серія «Dniprovia»).
3. Андреев В. Віктор Петров: «скіфський сюжет» інтелектуальної біографії // Український історичний журнал. 2010. №2. С. 190–202.
4. Андреев В. Дмитро Дорошенко: «перший» чи «другий» в українській історіографії першої половини ХХ ст.? (досвід вивчення інтелектуальної біографії історика) // Український історичний журнал. 2007. №4. С. 102–122.
5. Андреев В. Інтелектуальна біографія: експлікація поняття // Ейдос : альманах теорії та історії історичної науки / голов. ред. В. Смолій ; відповід. ред. І. Колесник. К. : Ін-т історії України НАН України, 2011. Вип. 5. С. 333–341.
6. Андреев В. Історик «другого плану» в персональній ієрархії українського історичного співтовариства ХІХ початку ХХ ст. // Ейдос. Альманах теорії та історії історичної науки / Головний редактор В. Смолій; відповідальний редактор І. Колесник. Вип. 4. Київ: Інститут історії НАН України, 2009. С. 295–302.
7. Андреев В. Історична концепція В. Петрова: немарксистський дискурс марксистської історіографії // Світло й тіні українського радянського історіописання: Матеріали міжнародної наукової конференції (Київ, Україна, 22–23 травня 2013 р.) / за ред. В.А. Смолія. Київ: Інститут історії України НАН України, 2014. С. 53–68.
8. Андреев В. Український метанаратив: нелінійність та дискретність історії // Ейдос. Альманах теорії та історії історичної науки / Головний редактор В. Смолій; відповідальний редактор І. Колесник. Вип. 3. Київ: Інститут історії НАН України, 2008. С. 140–153.
9. Андреев В., Андреева С. Козацтво в тюркському та слов'янському світах: кол. монографія / Відп. ред. В.В. Грибовський, В.В. Трепавлов; К., 2018. 804 с., 48 с. іл. // Український історичний журнал. 2021. №4. С. 211–219.
10. Антонович В. Твори. URL: <https://en.calameo.com/read/0052737127ac8d488154e>
11. Бантиш-Каменський Д. История Малой России от водворения Славян в сей стране до уничтожения Гетманства., Киев: Издательство: Тип. И.И. Чоколова, 1903. 653 с.
12. Водотика С. Історична наука УСРР 1920-х років: соціополітичні, організаційні та концептуальні основи функціонування. Херсон, 2006.
13. Грицак Я. Пророк у своїй вітчизні: Франко та його спільнота (1856–1886). Київ, 2006. URL: <https://toloka.to/t18785>
14. Грушевський М. Звичайна схема «руської» історії й справа раціонального укладу історії східного слов'янства: отд. оттиск из сб. «Статьи по славяноведению», СПб.: Тип. Император. АН, 1904. 7 с. URL: <https://elib.nlu.org.ua/object.html?id=8889>
15. Дорошенко Д. Огляд української історіографії. Київ: Українознавство, 1996.
16. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.
17. Калакура Я. Українська історіографія. Київ: Генеза., 2004.
18. Колесник І. Українська історіографія (ХVІІІ початок ХХ ст.). Київ: Генеза, 2000.
19. Колесник І. Українська історіографія: концептуальний підхід. Київ: Інститут історії України НАН України, 2013. 566 с.
20. Костомаров М. Історія України в життєписах найважливіших її діячів" (1918) р. URL: <https://archive.org/details/istoryiaukrany00kost/mode/2up?view=theater>
21. Кравченко В. Історіографія історії України доби національного відродження (кінець ХVІІІ перша половина ХІХ ст.) // Історична наука на початку ХХІ століття: підсумки та

- перспективи. Харків: Авеста, 2005.
22. Липинський В. Україна на переломі (1657-1659) // Український історичний журнал. 1992-1993.
 23. Липинський В. Історико-політологічна спадщина і сучасна Україна. Київ, 1994.
 24. Лисяк-Рудницький І. Історичні есе. Київ: Основи, 1994. Т.1-2.
 25. Лісова К. Історія державності України в дослідженнях української наукової еміграції. Корсунь-Шевченківський, 2011.
 26. Матях В. Проблема державотворення в Україні XVII-XVIII ст. у вітчизняній історичній науці другої половини XIX ст. // Український історичний журнал. 1998. № 3.
 27. Оглоблин О. Українська історіографія 1917-1956. Київ, 2003.
 28. Пінчук Ю. До оцінки наукової та громадської діяльності М. Костомарова // Український історичний журнал. 1992. № 3.
 29. Пінчук Ю. Микола Іванович Костомаров. Київ, 1992.
 30. Плохій С. Наливайкова віра: козаки та релігія в ранньомодерній Україні. Київ: Критика, 2005. 495 с.
 31. Портнов А. Історії істориків: Обличчя й образи української історіографії XX ст. Київ, 2011.
 32. Портнов А. Наука у вигнанні. Наукова і освітня діяльність української еміграції в міжвоєнній Польщі. Харків, 2008.
 33. Сарбей В. Праця Я. Марковича «Записки о Малороссии, ее жителях и произведениях» // Український історичний журнал. 1999. № 1. С.56-68.
 34. Сарбей В. Праця Я.Марковича «Записки о Малороссии, ее жителях и произведениях» // Український історичний журнал. 1999. № 2. С. 15-27.
 35. Тельвак В., Педич В. Львівська історична школа Михайла Грушевського. Львів: Світ, 2016. 424 с.
 36. Яворницький Д. Історія запорозьких козаків: В 3-х тт. Львів, 1990-1991.
 37. Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007.
 38. Яремчук В. Чи була "грушевськіана" в українській радянській історіографії? // Український історичний журнал. 2020. № 1.
 39. Яремчук В. Українська історіографія: суспільно-політична історія. Острог, 2017.
 40. Ясь О. «Свій» серед «чужих», «чужий» серед своїх. «История Малой России» Д.Бантиша-Каменського у світлі українсько-російського культурного перехрестя (до 200-річчя Дмитра Бантиша-Каменського) // Український історичний журнал. 2009. № 2. С. 160-194.
 41. Ясь О. Дослідницький інструментарій та інтелектуальні засади «Истории Малороссии» Миколи Маркевича // Український історичний журнал. 2006. С. 27-42.
 42. Ясь О. Історичні погляди Пантелеймона Куліша в світлі інтелектуальної метаморфоз 1870-80-х років // УІЖ. 2006. №4. С.78-105.
 43. Ясь О. Конструкція часу в історіописанні Миколи Костомарова // Україна в Центрально-Східній Європі. 2005. №5. С. 512-530.
 44. Ясь О. Сила і безсилля. Соціальні функції козацтва в інтерпретаціях українських істориків-романтиків XIX ст. // Соціум. Альманах соціальної історії. Випуск 4. 2004. С. 215-228.
 45. Ясь О. Архітектоніка та техніка викладу в студії В'ячеслава Липинського "Листи до братів-хліборобів" // Історіографічні дослідження в Україні. Київ: ін-т історії України НАН України, 2002. №11. С.317-347.
 46. Ясь О. Типологічний метод у дослідницьких практиках В. Антоновича // Історіографічні дослідження в Україні. Київ: Ін-т історії України НАН України, 2010. №20. С. 61-86.
 47. Ясь О. Ідеалістичні та ірраціональні мотиви в науковій творчості Миколи Костомарова // Україна модерна (Київ-Львів). 2006. С. 37-57.
 48. Ясь О. Історик і стиль. Визначні постаті історіописання у світлі культурних епох початок XIX 80-ті роки XX ст.): У 2 ч. Київ, 2014.