

Факультет суспільно-гуманітарних наук

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами опитування
здобувачів 1-4 року навчання
освітньої-наукової програми
032/B9 «Історія та археологія» третього рівня вищої освіти,
проведеного у жовтні-листопаді 2025 року

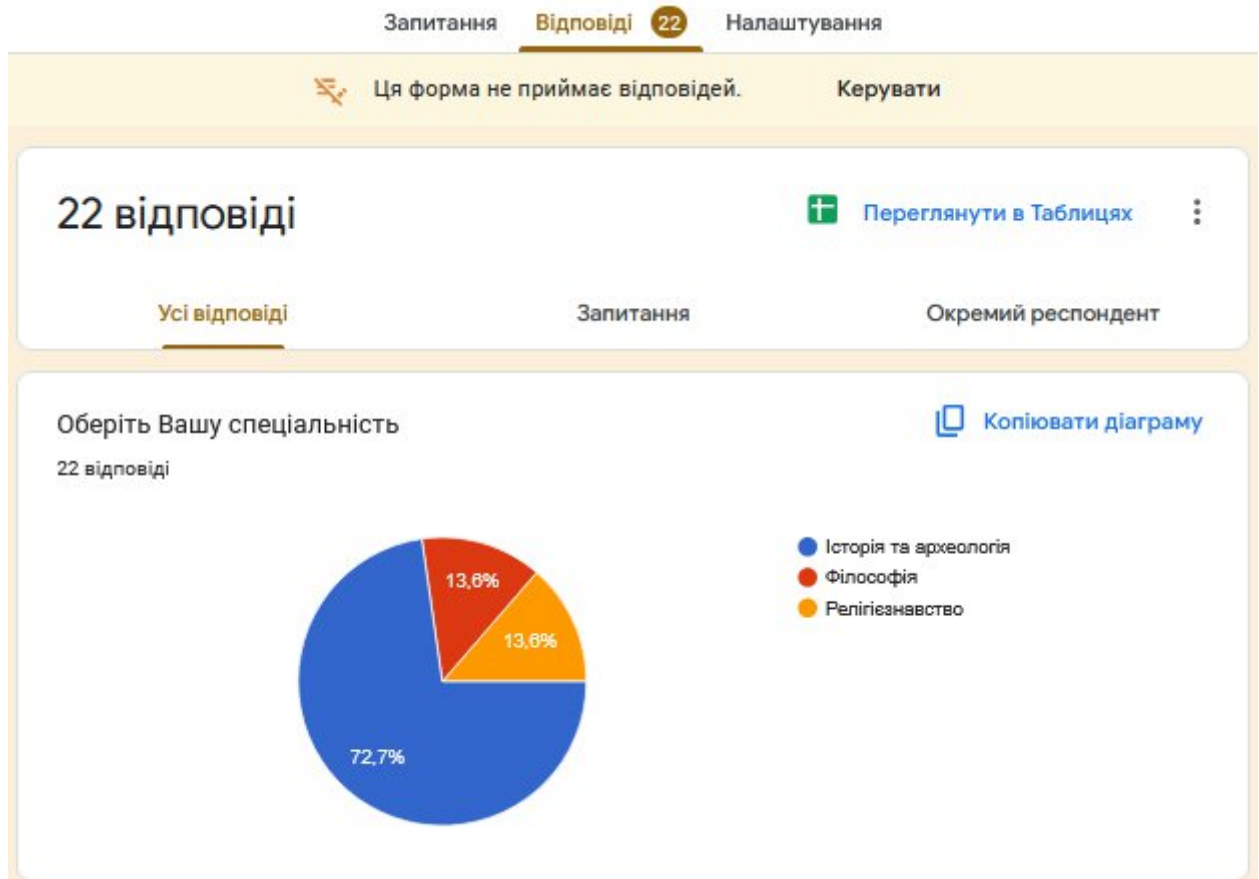
Мета: з'ясування загальних вражень від навчання, чинників, які впливають на своєчасне виконання індивідуального плану, пропозицій змін до освітньої програми і навчального плану та удосконалення якості надання освітніх послуг.

Термін: Упродовж **жовтня-листопада 2025** року проходило анонімне опитування здобувачів 1-4 року навчання третього (освітньо-наукового) рівня.

Вибірка: В опитуванні взяло участь **16 осіб** денної та заочної форми навчання.

Місце: Опитування проводилось на платформі Google.Forms
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeEu1h1CT11rXo_lqq_t5cKox1tHVWwmrN_sJPOdql_gROfg/viewform?usp=header.

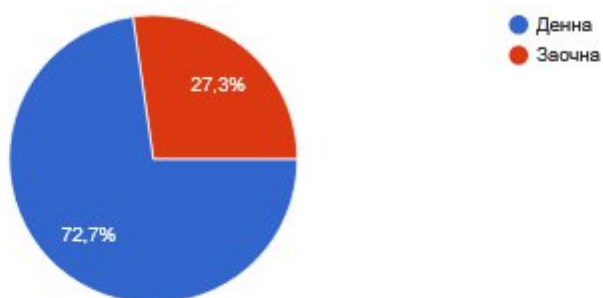
Відповідальна: Тетяна Купрій, кандидат історичних наук, доцент, заступник декана ФСГН з наукової роботи та міжнародної діяльності.



Форма навчання

22 відповіді

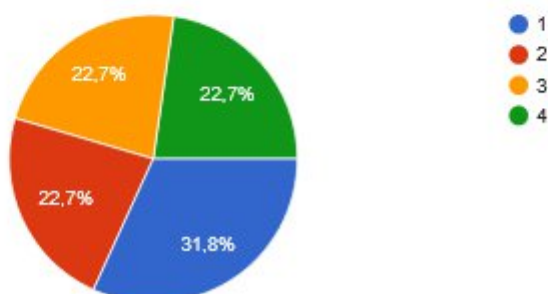
 Копіювати діаграму



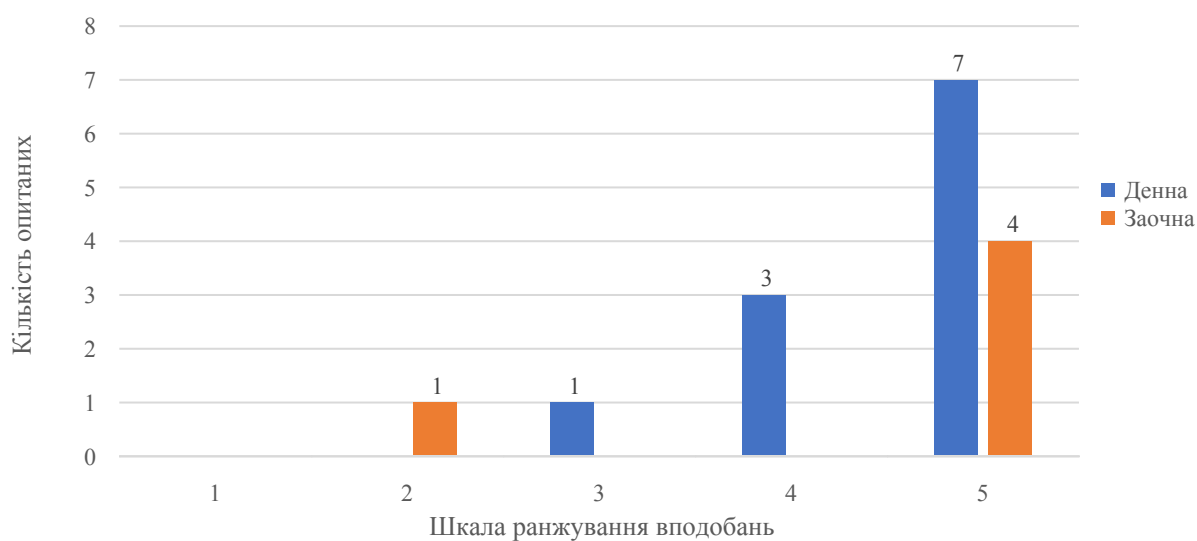
Курс навчання

22 відповіді

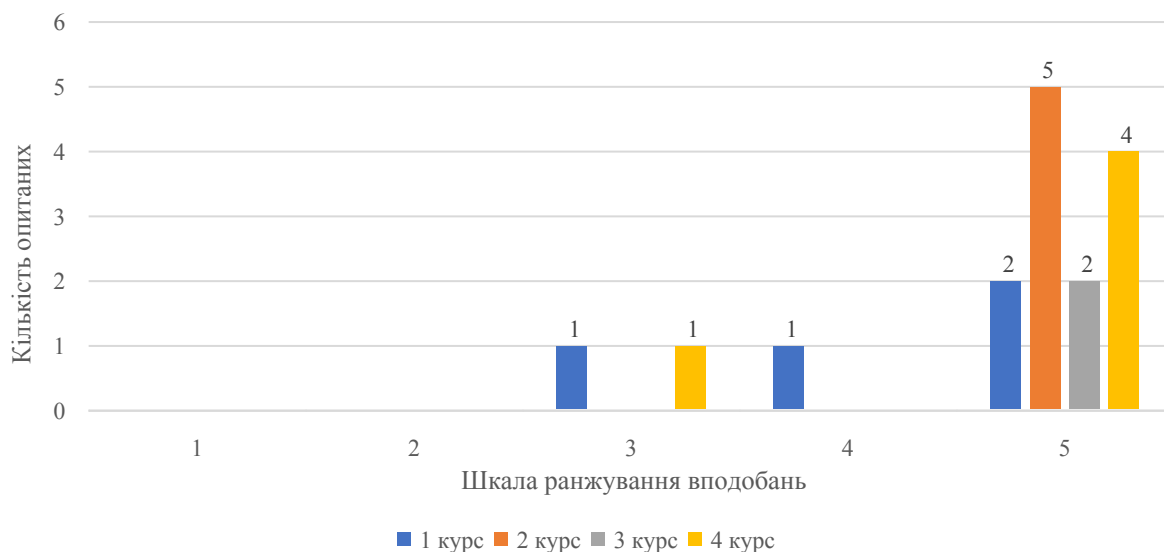
 Копіювати діаграму



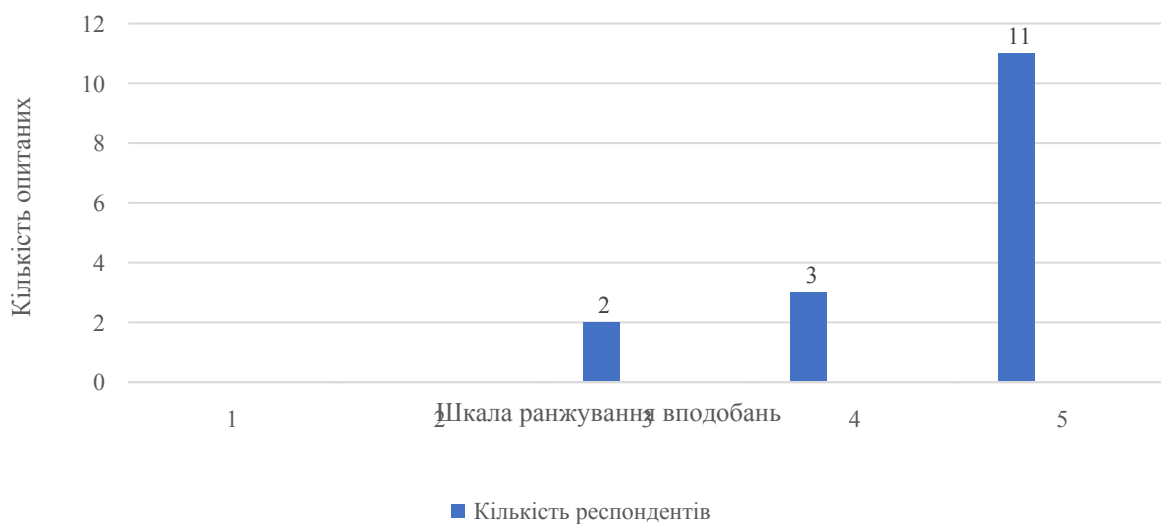
Чи відповідає освітньо-наукова програма Вашим науковим інтересам та темі дисертації (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)?



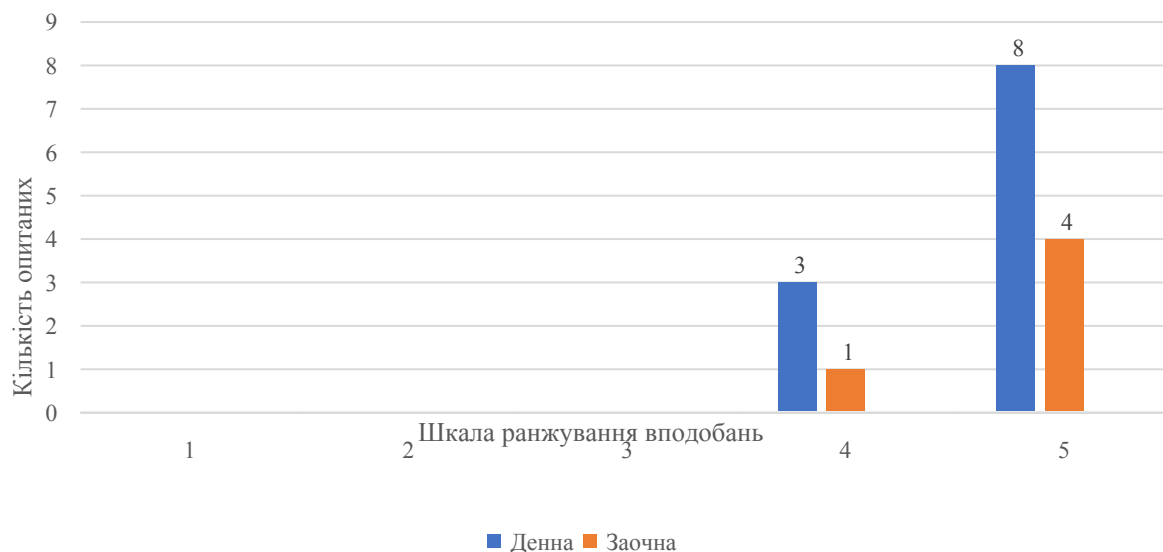
Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)?



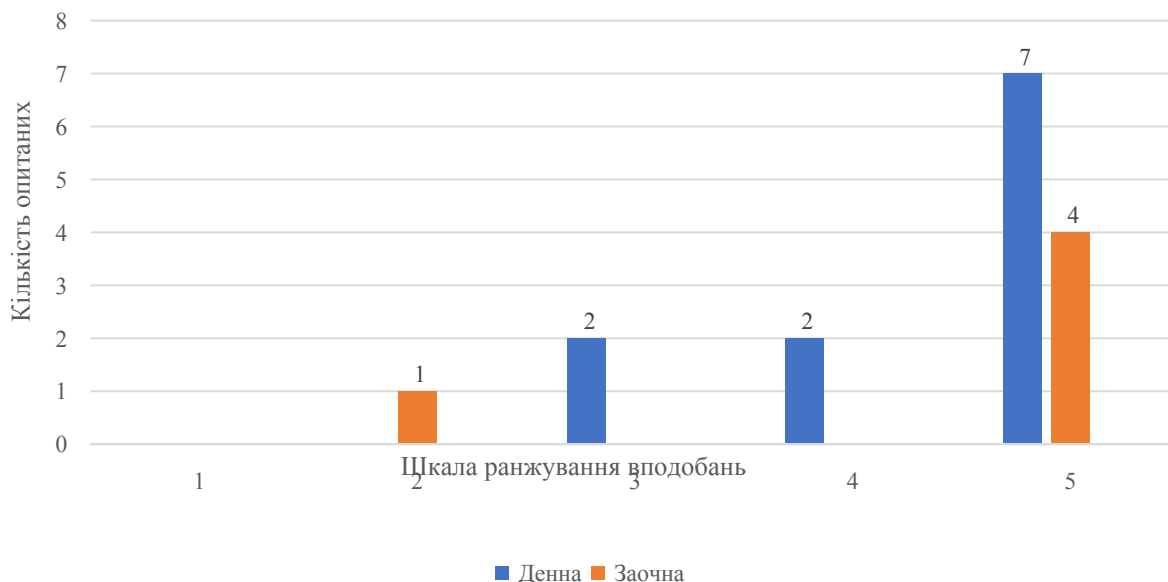
Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)?



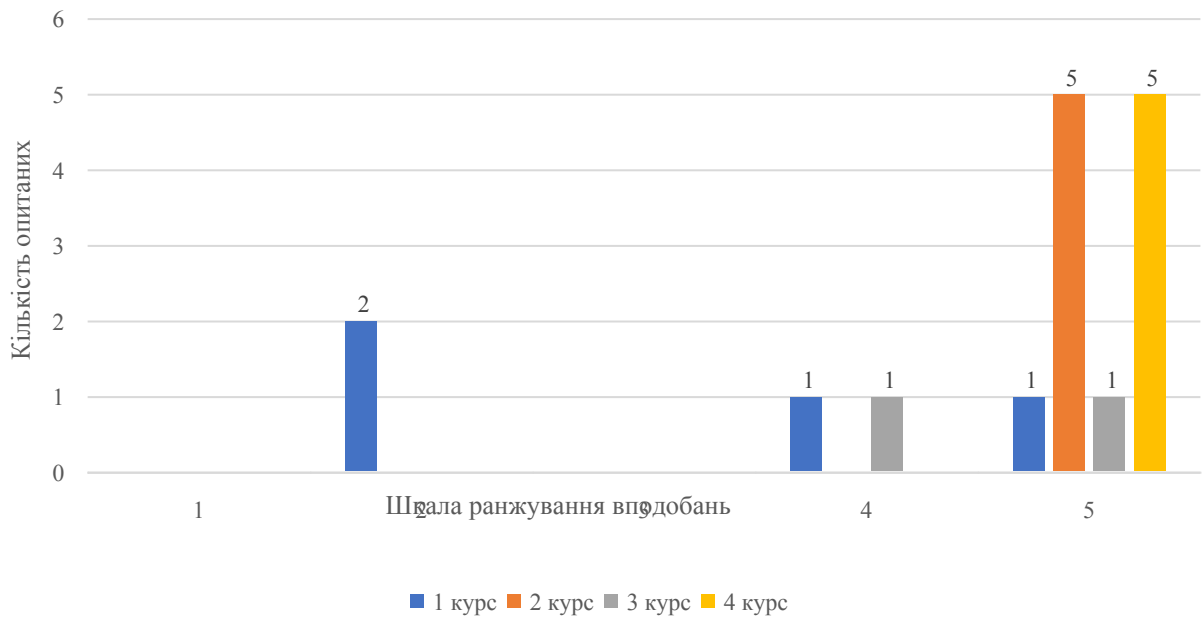
Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?



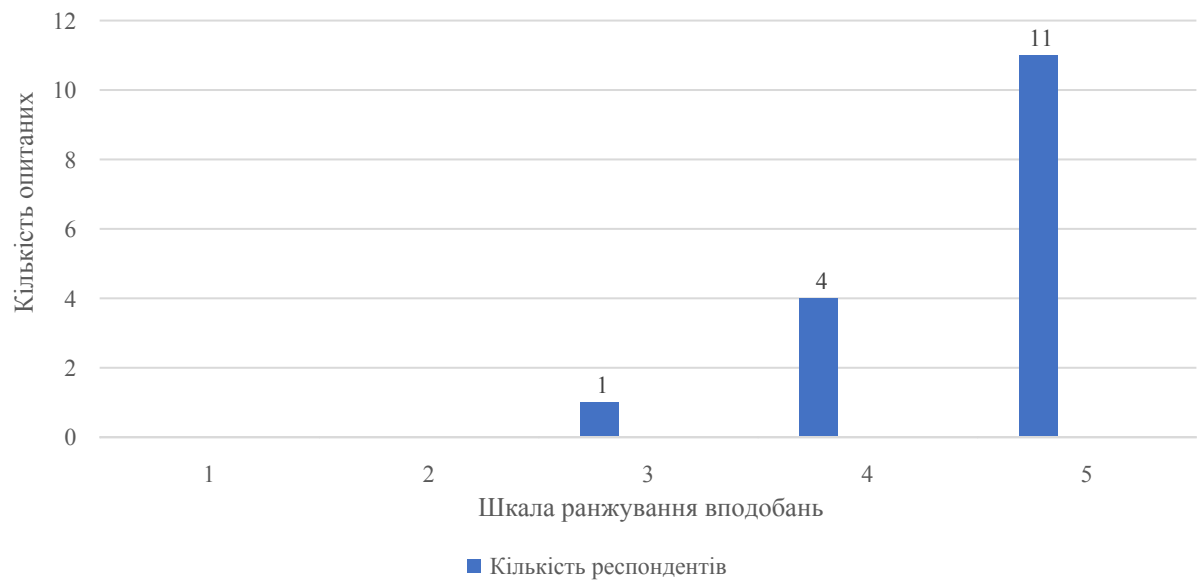
На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?



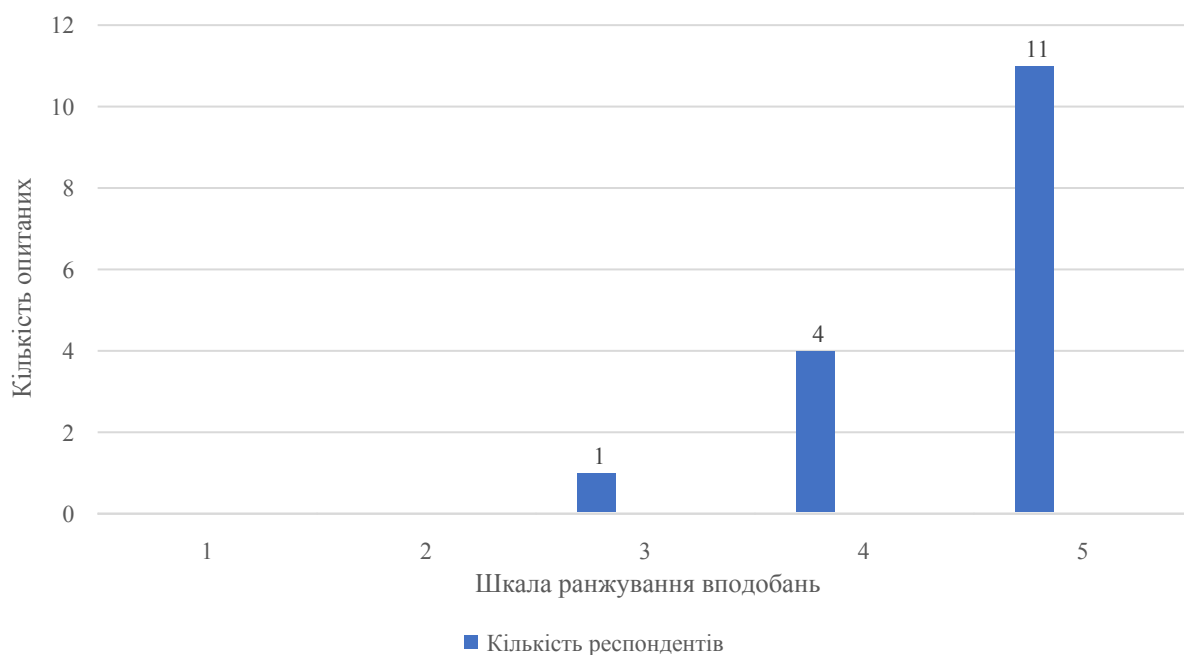
Оцініть, наскільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?



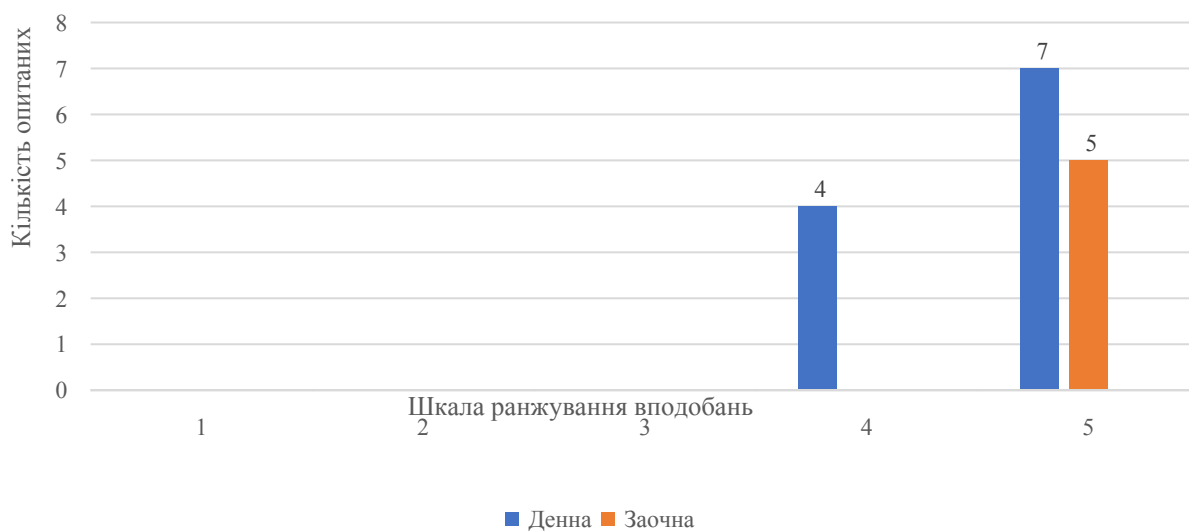
Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?



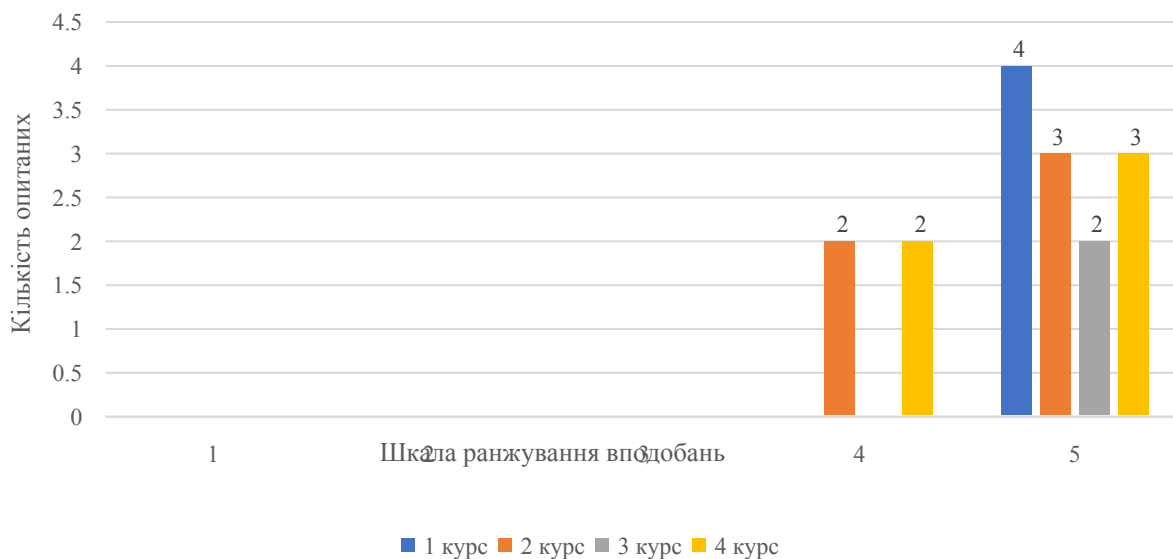
Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?



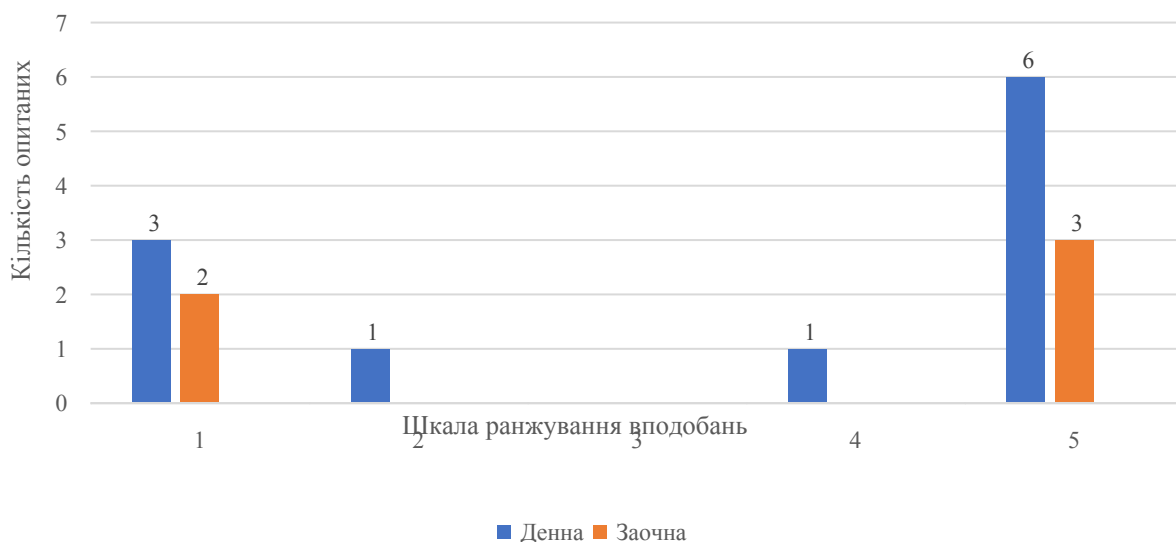
Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) (1 – практично не використовуються більшістю викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)



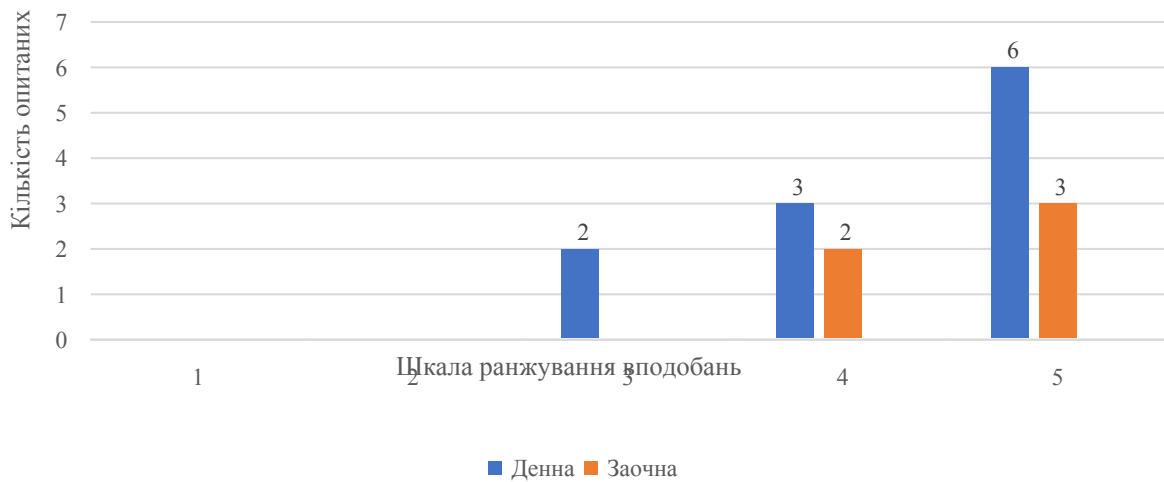
Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)?



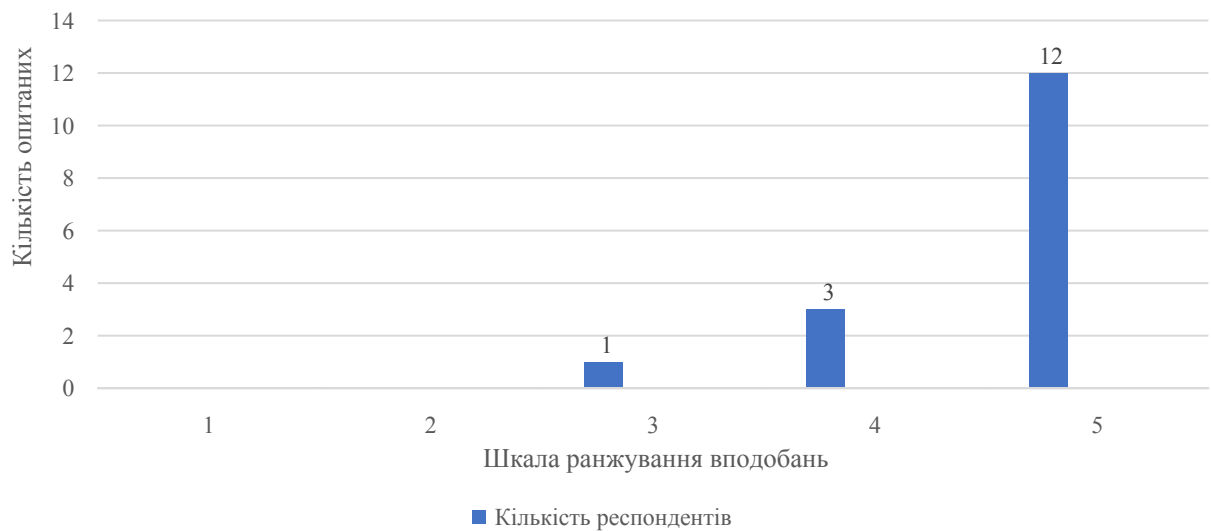
Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)



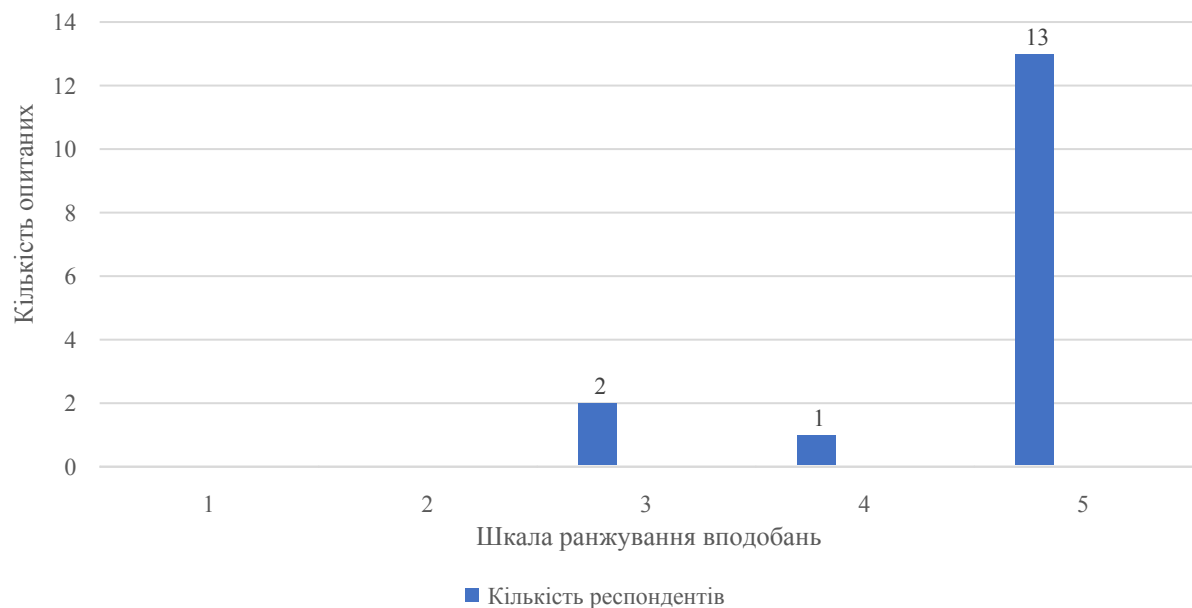
На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?



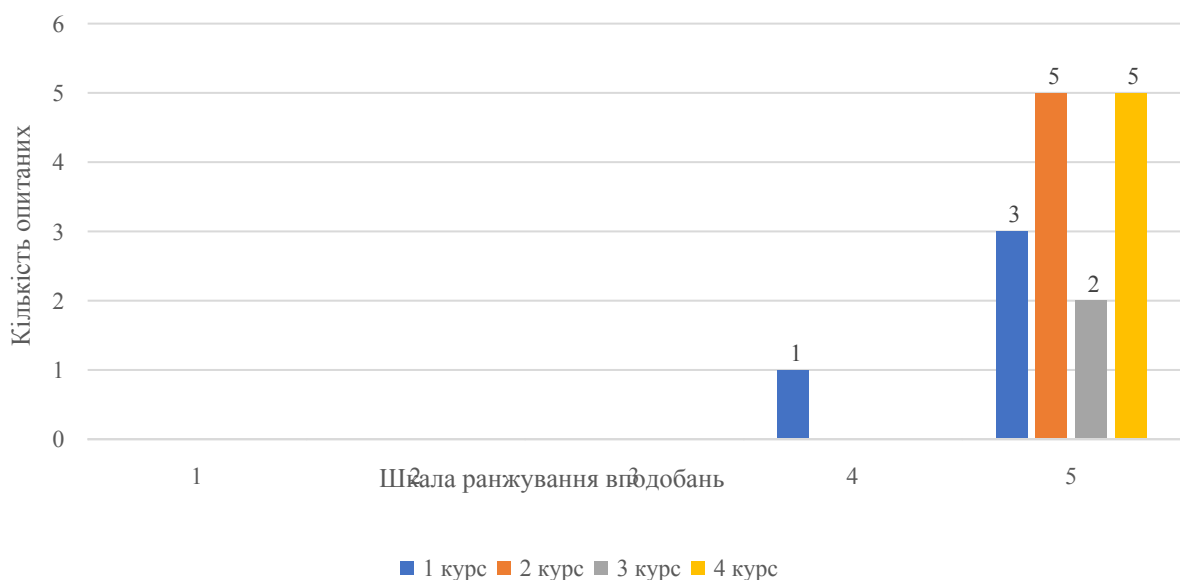
Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують,



Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?



Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)?



На питання відкритої форми «Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, на якій Ви навчаєтесь» маємо в контексті, крім схвальних позицій та відсутності пропозицій, наступні відповіді: *«Можливість дистанційного навчання не тільки з історичних дисциплін, а й загальних (більшість аспірантів працює і не має можливості систематично*

відвідувати пари очно)»; «Як аспіранту, який працює хотілося б, щоб була можливість долучатися до занять онлайн. Оскільки на жодній роботі немає можливості відпрошуватись настільки часто, а на стипендію прожити в Києві самотійно не реально»; «Враховуючи складність через обстріли, відключення світла та зайнятість аспірантів, було б добре проводити заняття в режимі онлайн»; «Поглиблювати іншомовну компетентність».

Результати відповідей на дане питання прояснило, що аспіранти бажають збільшити кількість онлайн-занять з метою не вносити корективи у свою робочу діяльність.

Висновки:

1. Отже, за результатами проведеного анкетування було визначено в цілому позитивні схвалення якістю освіти та методичним забезпеченням. Аналіз відповідей продемонстрував в абсолютній кількості вибір позицій «4» та «5», що підтверджує відповідність і видимість для здобувача всіх компонентів навчально-наукового процесу. Аспіранти денної та заочної форми навчання не мають разючих відмінностей у відповідях. Дещо знижені показники здобувачів 1 року навчання. Це можна пояснити ще не достатнім інформаційним володінням всього освітнього процесу на Факультеті та Університеті. Кореляція відповідей на питання про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті вимагає додаткової роз'яснювальної роботи на Факультеті /Університеті.
2. Результати опитування є підставою для обговорення на засіданні кафедр історії України та всесвітньої історії та будуть враховані при удосконаленні цієї освітньо-наукової програми та у процесах забезпечення якості освіти.