

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені БОРИСА ГРІНЧЕНКА

ПРОТОКОЛ №12 засідання кафедри історії України Факультету суспільно-гуманітарних наук від 15 травня 2024 р.

ПРИСУТНІ: д.і.н., проф., Гедьо А.В., завідувачка кафедри; д.і.н., проф., професор кафедри Щербак В.О.; д.і.н., доц., професор кафедри Михайловський В.М.; д.і.н., проф., професор кафедри Андреев В.М.; д.і.н., с.н.с Відейко М.Ю.; к.і.н., доц., доцент кафедри Бонь О.І.; к.і.н., доц., доцент кафедри Будзар М.М.; к.і.н., доц., доцент кафедри Тарасенко О.О.; к.і.н., доцент кафедри Іванюк О.Л.; к.і.н., доцент кафедри Ковальов Є.А; к.і.н., доцент кафедри Куцик Р.Р.; викладач кафедри Безпалько Б.Б.; секретарка кафедри Романенко Д.О.

Порядок денний:

1. Обговорення відкритих занять викладачів кафедри:
Проф. Щербака В.О. «Процес навчання історії та його закономірності»;
Проф. Відейка М.Ю. «Цінність та грошова оцінка об'єктів експертизи»;
Доц. Тарасенко О.О. «Відкриття національної спадщини» у процесі українського націєтворення: кінець XVIII – середина XIX ст.».
2. Про щорічне виконання наукової теми кафедри «Соціокультурні аспекти урбанізаційних процесів на теренах України».
3. Стан підготовки бакалаврських і магістерських робіт, підсумки проведення передзахисту.
4. Про відповідність ліцензійним умовам.
5. Про проведення всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених «Українська минувшина» 24 квітня 2024 р.
6. Підготовка до міжнародної науково-практичної конференції «Київ і кияни» 24 травня 2024 р.
7. Про рекомендацію до друку 5 випуску журналу «Грінченко – Сетон».
8. Звіт аспіранта третього року навчання Пригоди М. про проходження педагогічної практики.
9. Затвердження стажування кандидатки історичних наук, доцентки, доцентки кафедри історії та археології Маріупольського державного університету Новікової Світлани Віталіївни в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка на кафедрі історії України з 25 березня по 5 травня 2024 р.
10. Про підготовку до екзаменаційної сесії.

1. Обговорення відкритих занять викладачів кафедри.

СЛУХАЛИ:

Зав. кафедри, проф. Гедьо А.В. про обговорення відкритих лекцій викладачів для проходження конкурсу на заміщення вакантних посад 2024 року.

ВИСТУПИЛИ:

Проф. Щербак В.О., який представив тему своєї відкритої лекції - «Процес навчання історії та його закономірності» з навчальної дисципліни «Методика викладання історичних дисциплін у ЗВО». Дата проведення: 26.04.2024. Лектор акцентував увагу на процесі навчання історії як динамічній взаємодії між викладачем та студентом, у ході якого здійснюється організація активної навчально-пізнавальної діяльності студента. Були охарактеризовані основні компоненти процесу навчання його загальні і конкретні закономірності. Окреслені принципи і правила навчання історії у ВНЗ та шляхи практичної їх реалізації. Звернена увага на структурі студентських знань як сукупності історичних наукових фактів та сформованих на їх основі уявлень, понять, суджень, концепцій та теорій. Наголошено на рівнях знань: репродуктивному, конструктивному, творчому, вживаних термінах: історичне явище, історичний процес, історичне поняття. По ходу лекції викладач налагоджував діалог із студентами, зважаючи на багаж їхніх знань, зокрема, щодо різниці викладання у середній школі та ВНЗ.

Проф. Відейко М.Ю., який представив тему своєї відкритої лекції - «Цінність та грошова оцінка об'єктів експертизи» з навчальної дисципліни «Експертиза історико-культурної спадщини». Дата проведення: 12.04.2024. Під час лекції було розглянуто питання про правові підстави та основні засади грошової оцінки, грошової оцінки пам'яток археології, грошової оцінки пам'яток архітектури, грошової оцінки рухомої історико-культурної спадщини та оформлення результатів оцінки. Оцінка об'єктів культурної спадщини здійснюється на основі затвердженої методики. Дія цієї методики поширюється на випадки проведення суб'єктами оціночної діяльності грошової оцінки пам'яток та щойно виявлених об'єктів культурної спадщини до вирішення питання про занесення їх до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Оформлення результатів грошової оцінки пам'яток (звіту про оцінку майна, що містить висновки про його вартість) здійснюється в порядку, встановленому нормативно-правовими актами з оцінки майна. Таким чином матеріали лекції дають базові уявлення про розглянуті питання. Отримані відомості можуть бути використані у практичній роботі. З темою лекції пов'язана одна із практичних робіт, яка дає змогу закріпити отримані знання.

Доц. Тарасенко О.О., яка представила тему своєї відкритої лекції «Відкриття національної спадщини» у процесі українського націєтворення: кінець XVIII – середина XIX ст.» з навчальної дисципліни «Українські студії: історичні студії». Дата проведення: 26.04.2024. Під час лекції було розглянуто 4 питання: 1. Втрата державності та особливості існування українських земель під імперським правлінням. 2. Процес формування модерної української нації: національний та європейський виміри. Етапи українського національно-визвольного руху. 3. Пошуки українського месіанізму. Кирило-Мефодіївське братство. 4. Хлопоманство. Громади. Громадівство як український народницький міф. На початку заняття було лаконічно проаналізовано літературу по темі лекції, подано визначення основних понять лекції та запропоновано перелік питань семінару 4. Підсумки були дані по кожному розглянутому питанню. Загальні висновки по темі було зроблено у завершенні лекції.

УХВАЛИЛИ:

1. Лекція проф. Щербака В.О. на тему «Процес навчання історії та його закономірності» за науковим та методичним рівнем відповідає вимогам вищої школи.
2. Лекція проф. Відейка М.Ю. на тему «Цінність та грошова оцінка об'єктів експертизи» за науковим та методичним рівнем відповідає вимогам вищої школи.
3. Лекція доц. Тарасенко О.О. на тему «Відкриття національної спадщини» у процесі українського націєтворення: кінець XVIII – середина XIX ст.» за науковим та методичним рівнем відповідає вимогам вищої школи.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – одноголосно.

«Проти» – немає.

«Утримались» – немає.

2. Про щорічне виконання наукової теми кафедри «Соціокультурні аспекти урбанізаційних процесів на теренах України»

СЛУХАЛИ:

Зав. кафедри, проф. Гедьо А.В., яка запропонувала затвердити звіт про щорічне виконання наукової теми кафедри «Соціокультурні аспекти урбанізаційних процесів на теренах України» (державний реєстраційний номер: 0122U202037, дата реєстрації: 29-12-2022). Також повідомила, що за рік викладачами кафедри було опубліковано 5 наукових статей у журналах, що індексуються в Scopus і WoS та 21 наукова стаття у фахових виданнях категорії Б.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити звіт про щорічне виконання наукової теми кафедри «Соціокультурні аспекти урбанізаційних процесів на теренах України» (державний реєстраційний номер: 0122U202037, дата реєстрації: 29-12-2022).

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – одноголосно.

«Проти» – немає.

«Утримались» – немає.

3. Стан підготовки бакалаврських і магістерських робіт, підсумки проведення передзахисту.

1. СЛУХАЛИ:

Про передзахист кваліфікаційних робіт бакалаврів спеціальності 032 Історія та археологія.

ВИСТУПИЛИ:

Балицька Інна Сергіївна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Брати Петро і Феофан Лебединцеві як дослідники історико-культурної спадщини Києва». Студентка повідомила, що робота готова на 80%.

Бондаренко Катерина Денисівна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Радянський модернізм в архітектурі міста Києва (1955-1991 рр.): між ідеологію та новаторством». Студентка повідомила, що робота готова на 75%.

Бугрик Яна Ігорівна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Київ у науковій діяльності Івана Каманіна». Студентка повідомила, що робота готова на 80%.

Гордієнко Валерія Юріївна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Одержувачі королівських та намісницьких надань у Львівській землі в другій половині XIV – першій третині XV ст.». Студентка повідомила, що робота готова на 90%.

Єрмолаєва Дар'я Вячеславівна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Трансформації міського простору Одеси у першій половині XIX ст.». Студентка повідомила, що робота готова на 70%.

Жук Дарія Андріївна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Київ радянської доби 1920-1930-х рр.: основні тенденції життєдіяльності міста». Студентка повідомила, що робота готова на 80%.

Лавренчук Владислава Віталіївна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Шлюбно-родинні взаємини панства Лівобережної України XVIII ст. як засіб розвитку регіональної спільноти». Студентка повідомила, що робота готова на 75%.

Марчук Юлія Іванівна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Боротьба більшовицького режиму з українською інтелігенцією у 1920-х - першій половині 1930-х років». Студентка повідомила, що робота готова на 85%.

Палійчук Сергій Володимирович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Стріт-арт в історії культури сучасного міста». Студент повідомив, що робота готова на 75%.

Перепелиця Євген Валер'янович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Метрополітен в соціокультурній історії Києва (1960-1991)». Студент повідомив, що робота готова на 80%.

Підвірний Віктор Іванович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Київ у науковій діяльності Володимира Щербини». Студент повідомив, що робота готова на 90%.

Рубан Анастасія Андріївна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Повсякдення козацької старшини у XVIII ст.». Студентка повідомила, що робота готова на 85%.

Рускіна Дар'я Олександрівна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Національні операції доби Великого терору». Студентка повідомила, що робота готова на 90%.

Школяк Божена Андріївна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Київ у науковій діяльності Наталії Полонської-Василенко». Студентка повідомила, що робота готова на 90%.

Руссу Олег Юрійович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Повсякдення киян у роки нацистської окупації (вересень 1941 - листопад 1943 рр.)». Студент повідомив, що робота готова на 80%.

УХВАЛИЛИ:

Допустити до захисту дипломної роботи:

Балицьку І.С., науковий керівник доц. Будзар М.М.;
Бондаренко К.Д., науковий керівник доц. Куцик Р.Р.;
Бугрик Я.І., науковий керівник доц. Тарасенко О.О.;
Гордієнко В.Ю., науковий керівник проф. Михайловський В.М.;
Єрмолаєву Д.В., науковий керівник доц. Іванюк О.Л.;
Жук Д.А., науковий керівник доц. Бонь О.І.;
Лавренчук В.В., науковий керівник доц. Будзар М.М.;
Марчук Ю.І., науковий керівник доц. Бонь О.І.;
Палійчука С.В., науковий керівник проф. Андрєєв В.М.;
Перепелицю Є.В., науковий керівник проф. Андрєєв В.М.;
Підвірного В.І., науковий керівник доц. Тарасенко О.О.;
Рубан А.А., науковий керівник проф. Щербак В.О.;
Рускіної Д.О., науковий керівник проф. Гедьо А.В.;
Школяк Б.А., науковий керівник доц. Тарасенко О.О.;
Руссу О.Ю., науковий керівник доц. Будзар М.М.

2. СЛУХАЛИ:

Про передзахист кваліфікаційних робіт магістрів спеціальності 032 Історія та археологія.

ВИСТУПИЛИ:

Влад Вадим Федорович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Діяльність концентраційних таборів на території Київського генерального округу у 1941—1943 роках». Студент повідомив, що робота готова на 85%.

Данилів Михайло Михайлович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Образ російської армії у мемуаристиці бійців легіону Українських Січових стрільців». Студент повідомив, що робота готова на 20%.

Доценко Євгеній Вікторович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Економічний розвиток міст Гетьманщини другої половини XVII ст.». Студент повідомив, що робота готова на 70%.

Дригота Анастасія Андріївна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Громадська та приватна добродійність в містах Південної України пореформеної доби». Студентка повідомила, що робота готова на 85%.

Жданов Віталій Олександрович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Античні міста Анатолії як туристичні об'єкти другої половини XIX – початку XX століття». Студент повідомив, що робота готова на 80%.

Земляний Антон Володимирович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Образи європейських міст у творчості Патріка Лі Фермора (1915-2011)». Студент повідомив, що робота готова на 75%.

Івахненко Ірина Олександрівна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Історія українських міст і геопростору в мемах». Студентка повідомила, що робота готова на 95%.

Кобзар Іван Віталійович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Корсунь – Шевченківська операція 1944 р.». Студент повідомив, що робота готова на 75%.

Кукса Артем Олександрович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Тохтамиш і Вітовт. Історія стосунків володарів Золотої Орди та Великого князівства Литовського». Студент повідомив, що робота готова на 85%.

Маруженко Денис Сергійович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Українська соціал-демократична робітничка партія та її роль у відродженні української державності 1917-1921 років». Студент повідомив, що робота готова на 75%.

Матющенкова Анна Володимирівна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Урбаністичний ландшафт пізньо неолітичних протоміст та його особливості (За матеріалами досліджень поселень - Майданецьке (Трипільля), Таосі (Луншань))». Студентка повідомила, що робота готова на 75%.

Михайлович Олексій Володимирович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Роль Петра Болбочана у формуванні української армії під час революції 1917-1921 років». Студент повідомив, що робота готова на 20%.

Мозалевська Вікторія Володимирівна, яка доповіла основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Маріупольські греки 20-х- 30-х рр. ХХ ст.: між національними проєктами влади і реаліями життя». Студентка повідомила, що робота готова на 95%.

Пестов Віктор Михайлович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Збройні сили Української держави Павла Скоропадського». Студент повідомив, що робота готова на 80%.

Примаченко Ярослав Володимирович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Боротьба із дитячою безпритульністю і бездоглядністю в містах Півдня України (друга половина ХІХ - початок ХХ ст.)». Студент повідомив, що робота готова на 90%.

Щерба Борис Миколайович, який доповів основні результати підготовки дипломної роботи на тему «Шкільна освіта в Києві під час нацистської окупації 1941-1943 рр.». Студент повідомив, що робота готова на 90%.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити до захисту дипломної роботи:

Влада В.Ф., науковий керівник проф. Михайловський В.М.;

Доценка Є.В., науковий керівник проф. Щербак В.О.;

Дриготу А.А., науковий керівник проф. Гедьо А.В.;

Жданова В.О., науковий керівник проф. Андрєєв В.М.;

Земляного А.В., науковий керівник проф. Андреев В.М.;
Івахненко І.О., науковий керівник проф. Гедьо А.В.;
Кобзаря І.В., науковий керівник проф. Щербак В.О.;
Куксу А.О., науковий керівник проф. Михайловський В.М.;
Маруженка Д.С., науковий керівник проф. Андреев В.М.;
Матющенкову А.В., науковий керівник проф. Відейко М.Ю.;
Мозалевську В.В., науковий керівник проф. Гедьо А.В.;
Пестова В.М., науковий керівник проф. Михайловський В.М.;
Примаченка Я.В., науковий керівник проф. Гедьо А.В.;
Щербу Б.М., науковий керівник проф. Гедьо А.В.;

2. Не допустити до захисту дипломної роботи:

Даниліва М.М., науковий керівник проф. Щербак В.О.;
Михайлевича О.В., науковий керівник проф. Михайловський В.М.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – одноголосно.

«Проти» – немає.

«Утримались» – немає.

4. Про відповідність ліцензійним умовам.

СЛУХАЛИ:

Про заповнення таблиць відповідності ліцензійним вимогам ЄДЕБО науково-педагогічних працівників кафедри.

УХВАЛИЛИ:

Науково-педагогічним працівникам кафедри заповнити (оновити) форму ліцензійних вимог ЄДЕБО.

5. Про проведення всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених «Українська минувшина» 24 квітня 2024 р.

СЛУХАЛИ:

Доц. Тарасенко О.О., яка повідомила про проведення 5 квітня 2024 р. в онлайн форматі XII Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених з міжнародною участю «Українська минувшина: війни за ідентичність і незалежність». Захід проводився українською та англійською мовами.

На конференцію було надіслано 60 заявок від представників Сетон Хол Університету (Нью Джерсі, США), Варшавського університету (Польща), Швейцарської асоціації імені Януша Корчака у Женеві (Швейцарія), шести закладів вищої освіти України: Київського національного університету Тараса Шевченка, Бердянського національного педагогічного університету (тимчасово переміщеного у Запоріжжя), Маріупольського державного університету (тимчасово переміщеного у Київ), Київського національного університету технологій та дизайну, Приазовського національного технічного університету (тимчасово переміщеного у Дніпро), Київського столичного університету імені

Бориса Грінченка, та Інституту історії України Національної академії наук України.

Робота конференції складалася з двох частин: пленарної та секційної. На пленарному засіданні виступили професор Сетон Хол Університету Натаніель Найт, старший науковий співробітник Відділу історії державного терору радянської доби Інституту історії України НАНУ Олег Бажан, доцент кафедри історії України Факультету суспільно-гуманітарних наук Київського столичного університету імені Бориса Грінченка Олександр Бонь, завідувач Департаменту історії Сетон Хол Університету, професор Максим Матусевич, член Швейцарської асоціації імені Януша Корчака у Женеві Ентоні Шпільман, заступниця декана з науково-педагогічної та соціально-гуманітарної роботи Факультету романо-германської філології, доцент кафедри англійської мови та комунікації цього факультету Київського столичного університету імені Бориса Грінченка Марія Прокопчук. На пленарному засіданні тривало жваве обговорення.

Після пленарної частини учасники конференції продовжили роботу у двох секціях. Перша секція була присвячена питанням, в яких розкривалися державотворчі процеси на українських землях: військово-політичний та соціально-економічний вимір, проблеми становлення української політичної нації: етапи, боротьба та сучасний стан, та питання історичній пам'яті українського народу у часі та просторі. Робота другої секції торкалася питань ролі особистості у націєтворчих та державотворчих процесах, розвитку української культури в імперську, радянську та пострадянську добу. Загалом було виголошено більше 40 доповідей, які викликали жваву дискусію серед учасників конференції. Наприкінці конференції професори Сетон Хол Університету вислови слова вдячності за можливість долучитися до заходу та послухати доповіді українських молодих дослідників, тематика яких відзначається унікальністю та глибиною дослідження.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити результати проведення всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених «Українська минувшина».

6. Підготовка до міжнародної науково-практичної конференції «Київ і кияни» 24 травня 2024 р.

СЛУХАЛИ:

Про підготовку до конференції «Київ і кияни у соціокультурному просторі України: історія міського повсякдення».

ВИСТУПАЛИ:

Зав. кафедри, проф. Гедьо А.В., яка повідомила, що конференція має статус міжнародної. Співорганізаторами конференції є Інститут історії України НАНУ; Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України; Науково-дослідний інститут історичної урбаністики

Інститут східноєвропейських досліджень Філософського факультету Карлового університету (Чеська республіка)

Факультет історичних наук Університету Миколая Коперніка (Республіка Польща)

Подано понад 70 заявок.

У 2024 році передбачено участь науковців з Великої Британії (1); Чеської Республіки (2); Республіки Польща (1), Швейцарії (1); Латвійської Республіки (1); Естонської Республіки (1).

Доц. Будзар М. М., к.і.н., доцент, прозвітувала про кількість учасників конференції, нагадала умови проведення і основні дати, наполягла на залученні науковців та студентів з інших міст України.

УХВАЛИЛИ:

Науково-педагогічним працівникам кафедри взяти до уваги повідомлену інформацію.

7. Про рекомендацію до друку 5 випуску журналу «Грінченко – Сетон».

СЛУХАЛИ:

Зав. кафедри, проф. Гедьо А.В., яка запропонувала рекомендувати до друку 5 випуску журналу «Грінченко – Сетон».

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до друку 5 випуску журналу «Грінченко – Сетон».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – одноголосно.

«Проти» – немає.

«Утримались» – немає.

8. Звіт аспіранта третього року навчання Пригоди М. про проходження педагогічної практики.

СЛУХАЛИ:

Зав. кафедри, проф. Гедьо А.В. про затвердження звіту аспіранта третього року навчання Пригоди М. про проходження педагогічної практики.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити звіт аспіранта третього року навчання Пригоди М. про проходження педагогічної практики.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – одноголосно.

«Проти» – немає.

«Утримались» – немає.

9. Затвердження стажування кандидатки історичних наук, доцентки, доцентки кафедри історії та археології Маріупольського державного університету Новікової Світлани Віталіївни в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка на кафедрі історії України з 25 березня по 5 травня 2024 р.

СЛУХАЛИ:

Доц. Новікову С.В., яка звітувала про успішне проходження стажування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка на кафедрі історії України з 25 березня по 5 травня 2024 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити стажування к.і.н., доц. Новікової С.В. в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка на кафедрі історії України з 25 березня по 5 травня 2024 р.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – одноголосно.

«Проти» – немає.

«Утримались» – немає.

10. Про підготовку до екзаменаційної сесії.

СЛУХАЛИ:

Зав. кафедри, проф. Гедьо А.В., яка наголосила на потребі підготовки до екзаменаційної сесії, зокрема оновленні та розміщенні на сайті кафедри програм іспитів.

УХВАЛИЛИ:

Науково-педагогічним працівникам кафедри взяти до уваги повідомлену інформацію.

Завідувачка
кафедри історії України



Анна ГЕДЬО

Секретарка
кафедри історії України



Дар'я РОМАНЕНКО