ПРОТОКОЛ
круглого столу
з обговорення Освітньої програми спеціальності 032 Історія та археологія першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти
від 15 лютого 2019 р.

Присутні:

Представники науково-педагогічного колективу кафедр історії України та всесвітньої історії: зав. каф., д.і.н., проф. Салата О.О.; завідувач кафедри, д.і.н., проф. Срібняк І. В.; д.і.н, проф. Щербак В. О.; д.і.н., доц. Михайловський В. М.; д.і.н., проф. Надтока Г. М.; к.і.н., доц. Бонь О. І.; к.і.н., доц. Будзар М. М.; к.і.н., В.; к.і.н., доц. Іванюк О. Л.; к.і.н., доц. Ковальов Є. А.; к.і.н., доцент Тарасенко О. О.; к.і.н., доц. Гуменюк О. А.; лаборанти: Куцик Р. Р.

Представники студентського самоврядування: Гайсенюк Марія, Голова Студентського самоврядування Історико-філософського факультету, студентка 3 курсу, Хохлов Денис, Голова Наукового товариства студентів, аспірантів та молодих вчених Історико-філософського факультету, студент 2 курсу, Івашко Яна, студентка 2 курсу, Ковалець Ольга, студентка 2 курсу, Миколенко Михайло, студент 1 курсу, Мартьянова Яна, студентка 2 курсу.

Потенційні роботодавці: д.і.н., проф., завідувач відділу історії України періоду Другої світової війни Інституту історії України НАН Лисенко О.Є., заступника директора школа І-ІІІ ступенів №1, Шевченківського району м. Києва Пухальська Вікторія, голова секції МАН Нікіфоров К.С., голова секції МАН, аспірант КУБГ.

Питання до обговорення:

1. Особливості Практико-орієнтованого навчання та посилення цієї складової в Освітній програмі.
2. Теоретична підготовка майбутнього вчителя історії.
3. Формування інтернаціональної компетентності та комунікативних здібностей студентів.

Виступили:

Салата О.О. зазначила, що сучасна школа вимагає фахівців, які прийшовши з університету повинні бути готові реалізувати ті цілі, які ставить перед ними держава і суспільство. Це можливо тільки за тих умов, коли у вищому навчальному закладі буде впроваджено потужну практичну підготовку

вчителя, зокрема, значна частина навчального компоненту повинна містити практичні заняття.

Пухальська Вікторія запропонувала посилити співпрацю університету з закладами середньо освіти у контексті формування нової системи проведення практичних занять та формування власного досвіду майбутнього вчителя. Зокрема вона запропонувала участь учителів школи у практичних заняттях та заняттях, що проводяться у центрах компетентності.

Лисенко О.Є. наголосив на тому, що увагу необхідно приділяти не лише технологічній складовій викладання історичних дисциплін, а також і теоретичній частині, адже вчитель, який не знає предмет змістовно не зможе використати навіть методи навчання. Теоретичний процес удосконалення вчителя сприяє якісній підготовці учня до діяльності в сучасному суспільстві.

До нього приєднався ***Нікіфоров Карен*** і зазначив, що важливою складовою у шкільному навчанні є також наукова складова і дуже важливим є рівень самого вчителя і те яким чином він зможе долучити учня до самостійного здобуття знань, уміння здійснювати науково-дослідницьку роботу у школі та після її закінчення.

Ковалець Ольга погодилася, що теоретична і наукова складова підготовки майбутнього вчителя є дуже важливою складовою формування його як фахівця, але посилити практичну підготовку необхідно, тому що усі студенти прагнуть почати свою трудову діяльність вже маючи практичний досвід.

Бонь О.І. запропонував у процесі підготовки майбутнього вчителя історії поглибити налагодження системних зв'язків між школою і науково-педагогічним колективом університету; створювати дидактичні матеріали з дисциплін, які необхідні будуть для навчання у ЗСО та проводити колоквіуми та круглі столі для студентів та молодих учителів, що вже працюють у школах.

Пухальська Вікторія запропонувала підтримати цю пропозицію і сказала, що школа потребує допомоги з боку фахівців вищої школи, адже вони виконують замовлення для суспільства.

Хохлов Денис привів приклади, коли студенти університету, ще навчаючись на 3, 4 курсі вже працюють у закладах середньої освіти і вони із задоволенням можуть поділитися своїм досвідом і розповісти, які саме труднощі і проблеми виникають у них у процесі професійної діяльності.

Гуменюк О. А., розкриваючи міжнародну діяльність обох кафедр зазначила, шо важливим аспектом у підготовці фахівця є також інтернаціоналізація його навчальної діяльності. Зокрема, маючи можливість

вивчати досвід інших країн, студент удосконалює власні компетентності та комунікативні здібності.

У дискусії також взяли участь усі учасники круглого столу.

У результаті дискусії під час круглого столу було прийнято наступні рішення:

1. Поглибити практичну складову у підготовці вчителя історії шляхом збільшення кредитів на практичні заняття у навчальному плані, збільшення занять у Центрах компетентності та на базі ЗСО.
2. Залучати науковців Інститут історії України, Інститут всесвітньої історії, Інституту археології НАН України та інших наукових до читання лекцій та проведення практичних занять.
3. Організувати зустрічі з молодими вчителями – запрошувати їх на засідання кафедри та інші зустрічі.
4. Створити необхідні дидактичні матеріали з дисциплін, які необхідні будуть для навчання у ЗСО (посібники, робочі зошити, тематичні плани та інше).
5. Розширити можливості студентської молоді щодо проходження навчання та стажування в інших закладах вищої освіти Європи та світу.

Салата О.О.

Лисенко О.Є

Бонь О.І.

Пухальська В.

Нікіфоров К.

Гайсенюк М.

Хохлов Д.