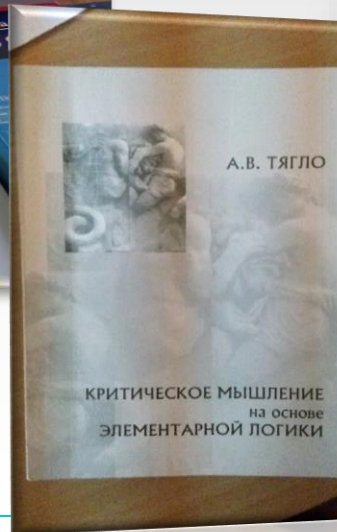




Центр критичного мислення

Александрова Олена Станіславівна,
декан Історико-філософського факультету

Центр критичного мислення





Графік використання Центру критичного мислення (2 семестр)

Місяць	Кількість годин на тиждень		Предмет
Квітень	3-й тиждень	14 годин	Логіка – 4 години Філософія середніх віків та доби Відродження – 2 години Етика – 4 години Історія релігії – 2 години філософська герменевтика – 2 години
	4-й тиждень	16 годин	Логіка – 4 години Філософія середніх віків та доби Відродження – 4 години Етика – 2 години Соціальна філософія – 2 години Історія релігії – 2 години філософська герменевтика - 2 години
Травень	1-й тиждень	18 години	Логіка – 4 години Філософія середніх віків та доби Відродження – 4 години Етика – 4 години Соціальна філософія – 2 години Історія релігії – 2 години філософська герменевтика – 2 години



Графік використання Центру критичного мислення (2 семестр)

Місяць	Кількість годин на тиждень		Предмет
Березень	2-й тиждень	6 годин	Логіка – 4 години Філософія середніх віків та доби Відродження – 2 години
	3-й тиждень	10 годин	Логіка – 4 години Філософія середніх віків та доби Відродження – 2 години Етика – 4 години
	4-й тиждень	10 годин	Логіка – 4 години Філософія середніх віків та доби Відродження – 2 години Етика – 2 години Соціальна філософія – 2 години
Квітень	1-й тиждень	16 годин	Логіка – 4 години Філософія середніх віків та доби Відродження – 4 години Етика – 4 години Соціальна філософія – 4 години Філософська герменевтика – 2 години
	2-й тиждень	12 годин	Логіка – 4 години Етика – 4 години Соціальна філософія – 2 години Філософська герменевтика – 2 години



Графік використання центру компетентностей (2 семестр)

Місяць	Кількість годин на тиждень		Предмет
Травень	2-й тиждень	16 години	Логіка – 4 години Філософія середніх віків та доби Відродження – 4 години Соціальна філософія – 2 години Історія релігії – 2 години філософська герменевтика – 4 години
	3-й тиждень	16 години	Логіка – 4 години Філософія середніх віків та доби Відродження – 4 години Соціальна філософія – 2 години Історія релігії – 2 години Філософська герменевтика – 4 години
	4-й тиждень	12 годин	Логіка – 4 години Соціальна філософія – 2 години Історія релігії – 2 години філософська герменевтика – 4 години

Загальна кількість аудиторних годин – 120



Логіка

Практичні заняття

Мета —

вдосконалення культури мислення студентів та вироблення навичок доказового, несуперечливого мислення в процесі застосування набутих знань у практичних ситуаціях.

Місце проведення практичних занять —

Центр критичного мислення.

Час — лютий - червень 2018 року

Всього — 36 годин практичних занять

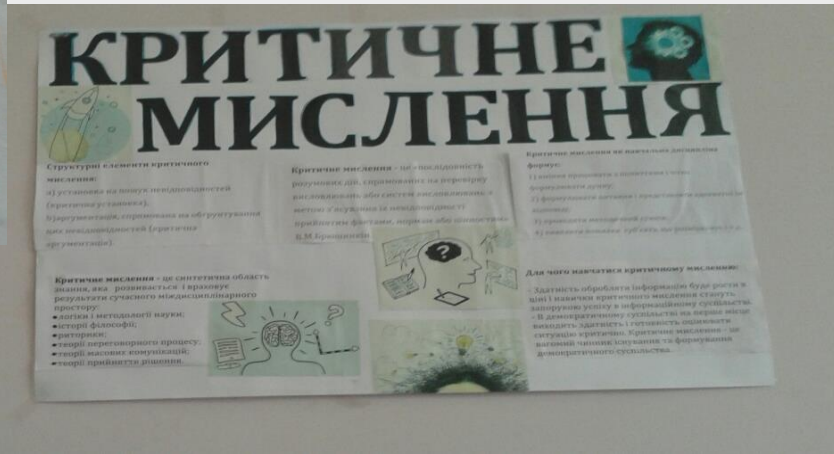
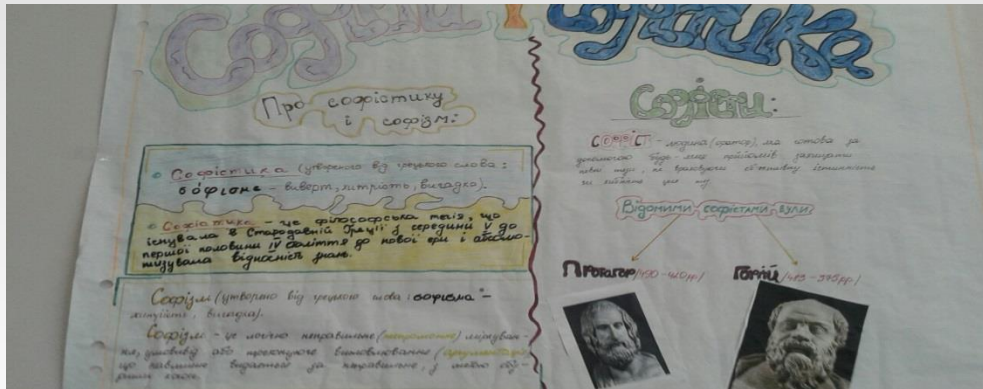
ГІПВ доповідача, посада



№	Види робіт	Зміст робіт	Результат
1	Аналіз предмета та методу традиційної і сучасної логіки, її пізнавальне і практичне значення	✓ показати зв'язок логіки з іншими науками; ✓ розкрити поняття логічної форми та логічного закону; ✓ усвідомлення сутності мови як знакової системи та особливості формалізованої мови; ✓ оволодіння сутністю логічного аналізу; ✓ розкриття закономірностей розвитку логічних знань та їх обумовленість суспільними процесами.	Усвідомлення ролі логіки як важливого підґрунтя для успішної діяльності в галузі філософії та комунікативних процесах
2	Операції з поняттями. Опанування основних способів дефініцій	✓ аналіз сутності поняття як форми мислення, роль поняття в процесі пізнання; ✓ визначення видів поняття, відношення між ними та здійснення інших логічних операцій з поняттями; ✓ використання різних види визначення та поділу понять, в залежності від ситуації, дотримуючись відповідних правил.	Оволодіння понятійним апаратом професійної галузі та вміння правильно ним користуватися
3	Побудова суджень як складових умовиводів	✓ аналіз особливостей судження як форми мислення та його будови; ✓ співставлення та порівняння судження, речення і висловлювання; ✓ визначення видів суджень, аналіз простих і складних суджень; ✓ аналіз структури простого судження та визначення розподіленості термінів у ньому; ✓ визначення видів складних суджень та запис їх за допомогою символів.	Вміння правильно будувати та аналізувати судження як складову частину умовиводу

№	Види робіт	Зміст робіт	Результат
1	Оволодіння навичками побудови силогізмів	✓ аналіз структури умовиводу як форми мислення; ✓ класифікація умовиводів за певними підставами; ✓ побудова безпосередніх умовиводів та їх доречне використання; ✓ засвоєння особливостей дедуктивних, індуктивних та умовиводів за аналогією та їх пізнавальної і комунікативної функції; ✓ засвоєння правил побудови умовиводів та визначення логічних помилок.	Оволодіння знаннями і навичками побудови міркувань відповідно до законів і правил логіки, вміння уникати помилок та знаходити їх в міркуваннях інших.
5	Формування навичок побудови аргументативного дискурсу	✓ усвідомлення ролі переконань в світогляді людини; ✓ оволодіння технікою побудови пояснення відповідно до певної ситуації; ✓ розкриття суті аргументації, її структури та побудова доведення і спростування; ✓ засвоєння правил аргументації та ознайомлення з дозволеними і недозволеними прийомами аргументування.	Вміння аргументувати думки, доводити та спростовувати, знаходити власні рішення проблем і підкріплювати їх обґрунтованими доказами.
6	Прищеплення культури логічного мислення та спілкування	✓ усвідомлення сутності комунікації та її ролі у суспільстві; ✓ визначення основних видів діалогу; ✓ усвідомити пізнавальну та комунікативну функцію запитань; ✓ розглянути основні види запитань та правильність їх побудови; ✓ давати релевантні відповіді на поставлені запитання; ✓ проаналізувати особливості дискусії, диспуту, полеміки та засвоїти правила їх ведення.	Вміння вести діалог, правильно будувати запитання та давати на них релевантні відповіді.

Підготовлені унаочнення:



Створена електронна збірка промов відомих ораторів



1) Марк Туллій Ціцерон Промова на захист поета Архія;



2) Геттисбергська промова А.Лінкольна;



3) М.Робеспер Промова про відміну смертної кари;



4) Захисна промова С.Андрієвського у справі М.Андрєєва;



5) Промова прокурора Української РСР Р. Руденка у справі головних німецьких військових злочинців на Нюрнберзькому процесі **та ряд інших промов.**



Підготовчий етап до занять у Центрі критичного мислення

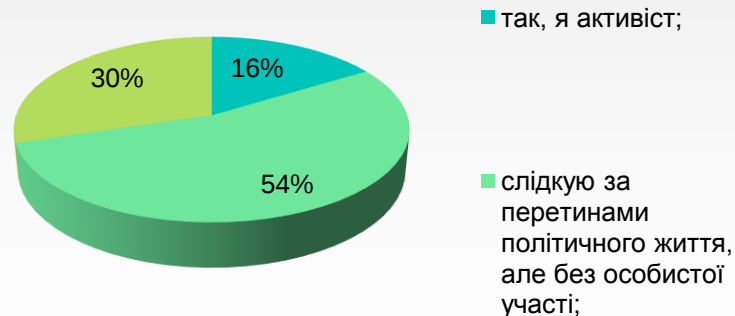
Перед початком викладання курсів “Логіка”, “Риторика”, Історія філософії серед студентів спеціальностей “Філософія”, “Історія та археологія” проводиться тестування на наявність/ відсутність раціонального мислення та діяльності (раціональність як складова критичного мислення), а також аналітичних здібностей задля використання побудови індивідуальної траєкторії розвитку у студентів критичного мислення.

Вибірка 102 студенти. Результати тестування представлені на наступних слайдах

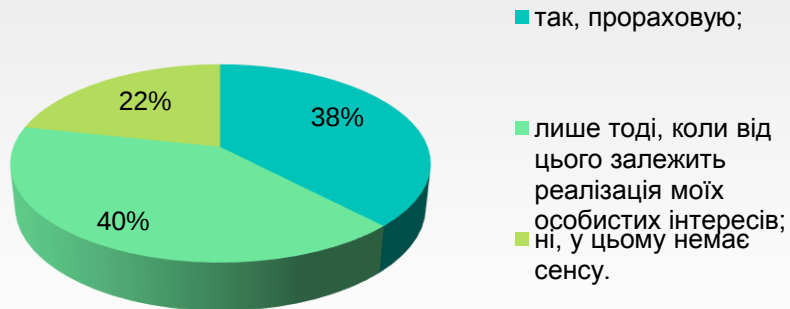
№ 1 Чи вважаєте Ви себе раціонально діючим громадянином?



№ 2 Чи можете Ви сказати, що берете активну участь у політичному житті суспільства?



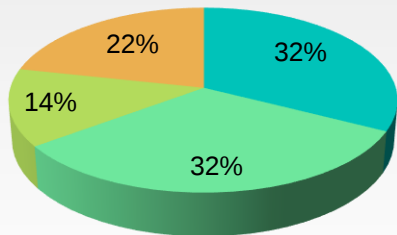
№ 3 Чи прораховуєте Ви можливі наслідки власної політичної позиції?



№ 4 Як Ви оцінюєте свою здатність до політичного прогнозування?

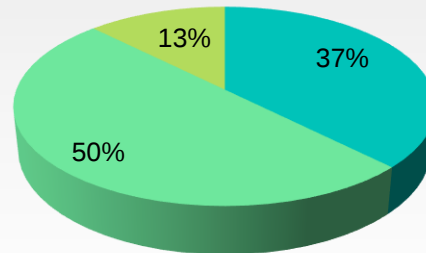


№ 5 Чи берете Ви участь у голосуванні?



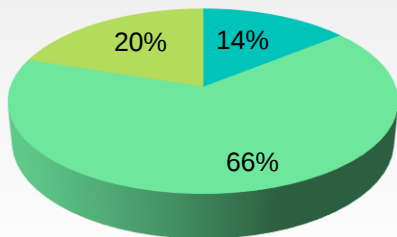
- обов'язково - я свідомий та активний виборець;
- беру участь, якщо є час і це не заважає іншим справам;
- ні, мій голос нічого не змінить;
- не беру участь через інші причини

№ 6 За яким принципом Ви віддаєте свій голос на виборах?



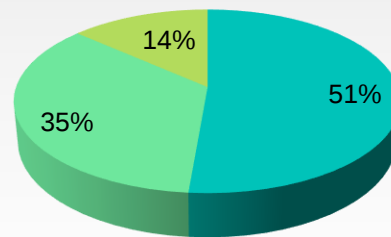
- ретельно аналізую передвиборчі програми, аналізую інформацію про кандидатів з різних джерел;
- я голосую не за певну політичну силу, а за конкретну ідеологію;

№ 7 Як часто Ви змінюєте свої вподобання на виборах?



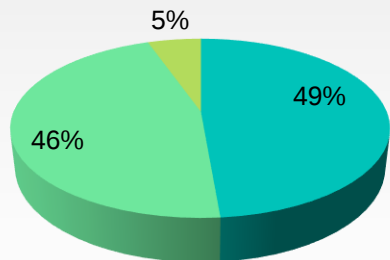
- кожні вибори віддаю свій голос за нову політичну силу;
- іноді трапляється;

№ 8 Чи відчуваєте Ви відповідальність за долю своєї країни?



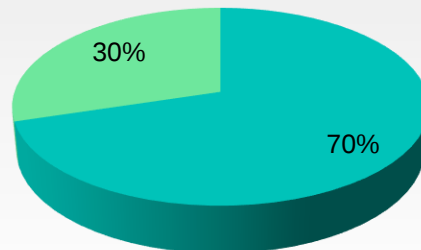
- так, звісно;
- частково;
- я не маю відповідати за всіх.

№ 9 Чи готові Ви до активних дій щодо захисту своїх прав та свобод?



- так, я готовий до силових форм протесту;
- виключно законні форми протесту;

Вкажіть, будь ласка, Вашу стать.



- жіноча
- чоловіча

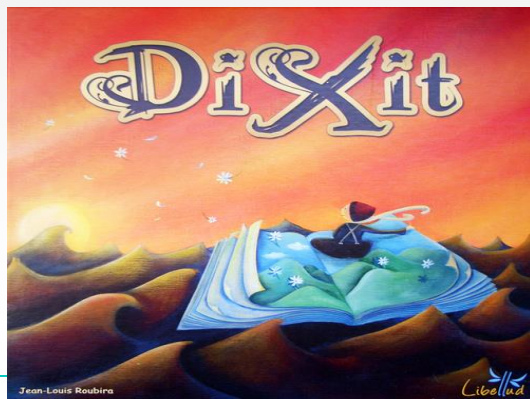


Настільні ігри для розвитку критичного мислення

Dixit



Гра на асоціації та тренування описових навичок, що спонукає тримати в пам'яті якомога більше інформації.



Допомагає аналізувати сприйняття та світоглядні особливості, використовувати можливість з допомогою софізмів та правил логіки будувати описи та асоціації максимально виграшним способом.

Codenames



Командна гра на дедукцію та
вміння оперувати поняттями.

Activity



Гра-змагання на
вгадування слів. Гра
тренує словниковий
запас та розвиває
швидкість реакції,
допомагає структурувати
мислення.



**Логічні головоломки, спрямовані на
світоглядну реконструкцію епохи Античності**





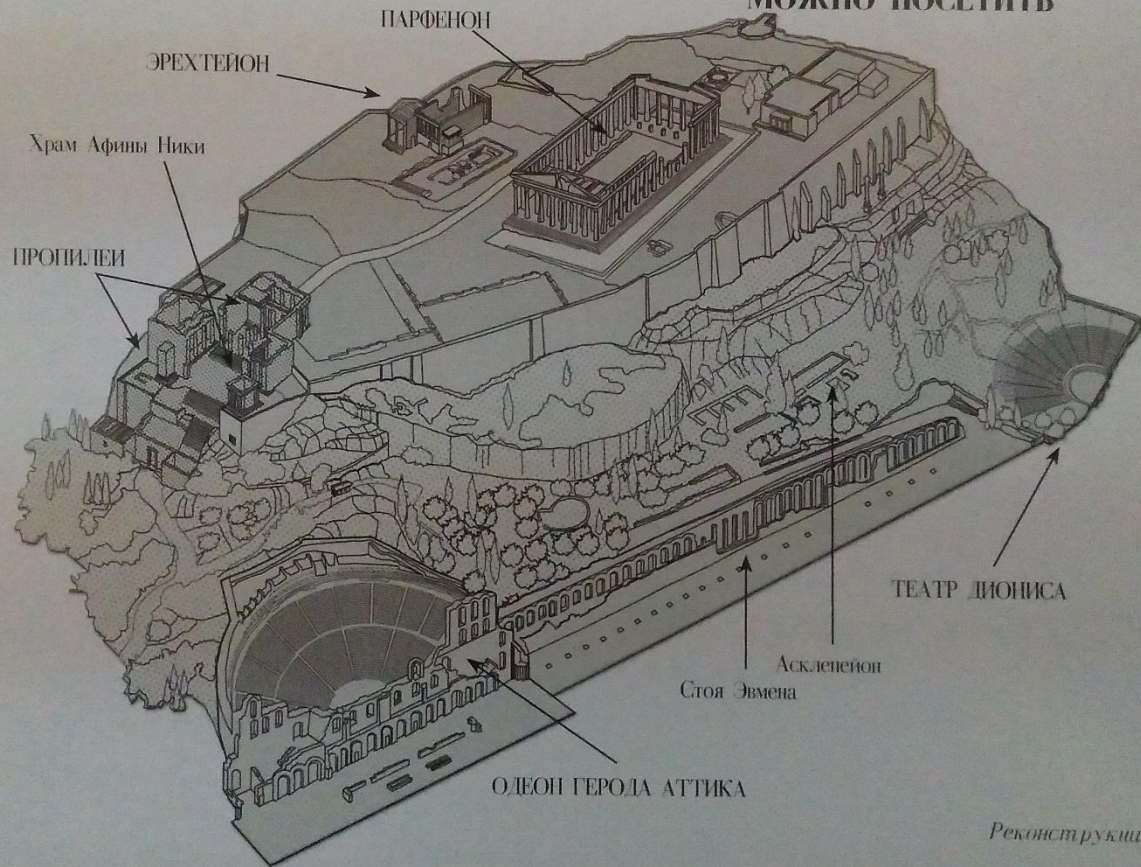




**Занурення в епоху (за допомогою вивчення першоджерел,
проведення паралелей між наявним у сучасний період та
належним в період Античності)**



ПЛАН АКРОПОЛЯ С ОСНОВНЫМИ ПАМЯТНИКАМИ АРХИТЕКТУРЫ, КОТОРЫЕ МОЖНО ПОСЕТИТЬ



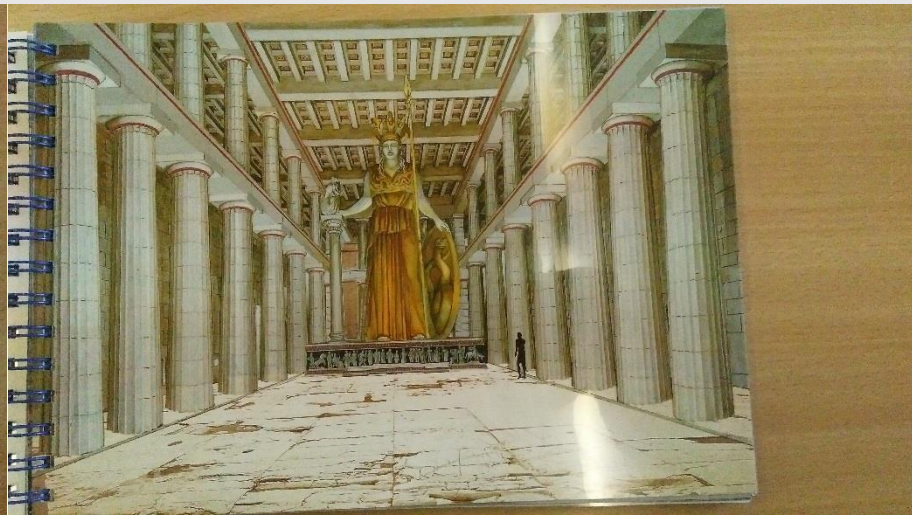
Реконструкция юго-восточной стороны Акрополя

Парфенон зі статуєю Афіни

Наявне

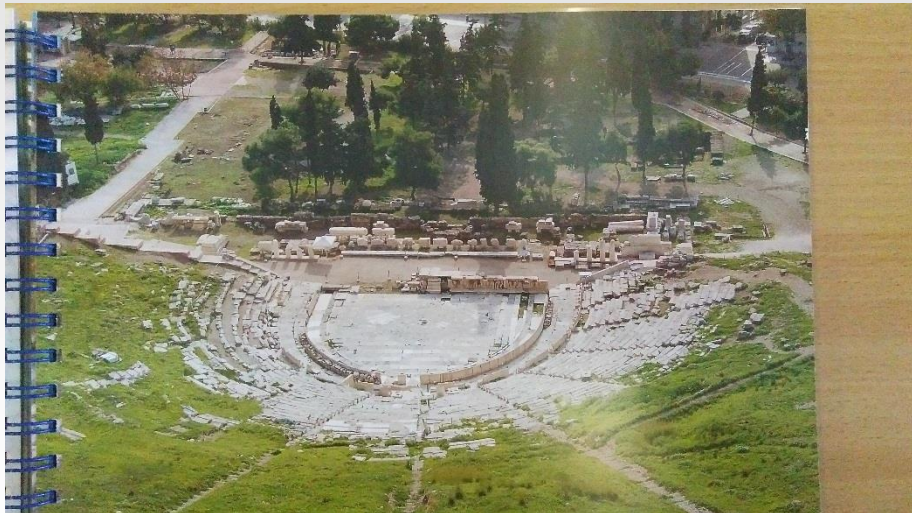


Належне

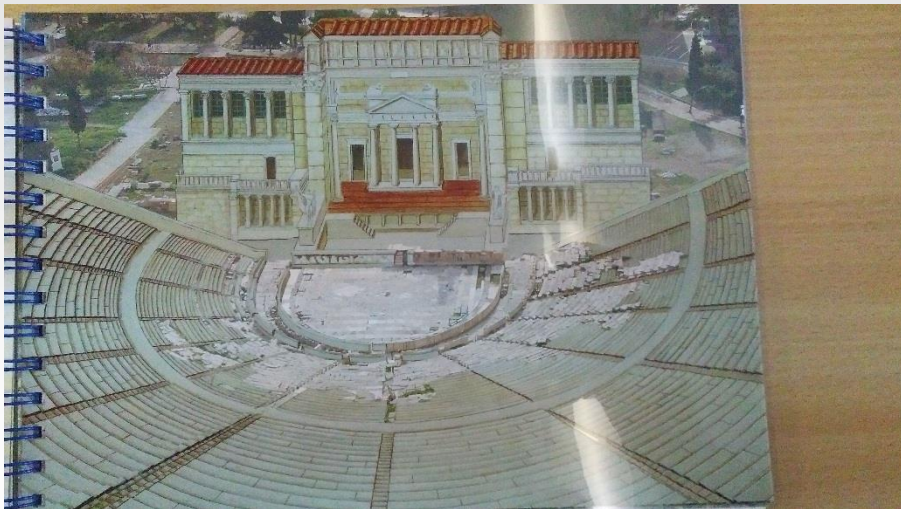


Театр Епідавра

Наявне

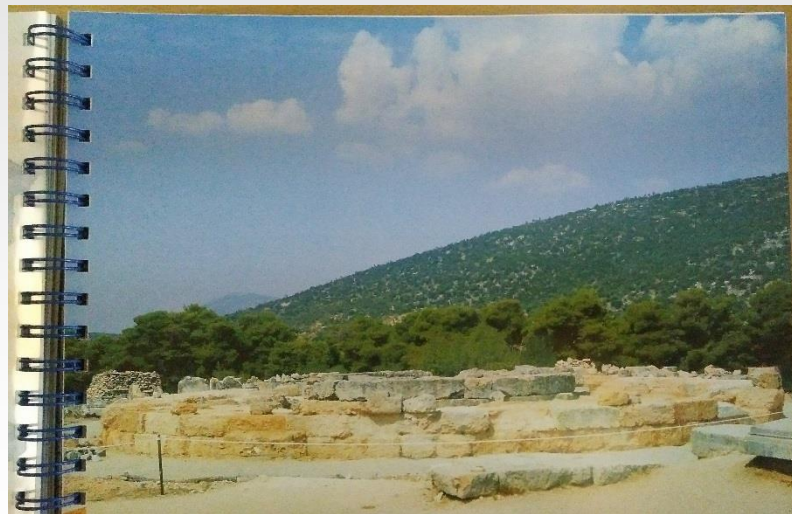


Належне

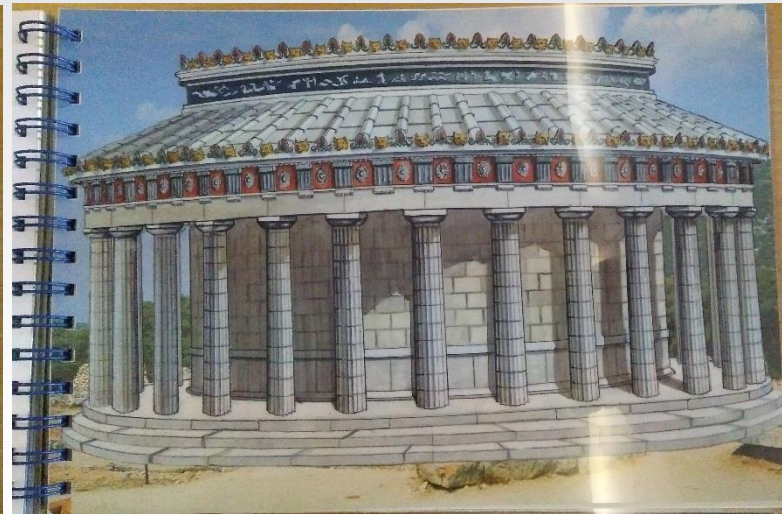


Реконструкція Толоса в Епідаврї (руїни храму Асклепія)

Наявне

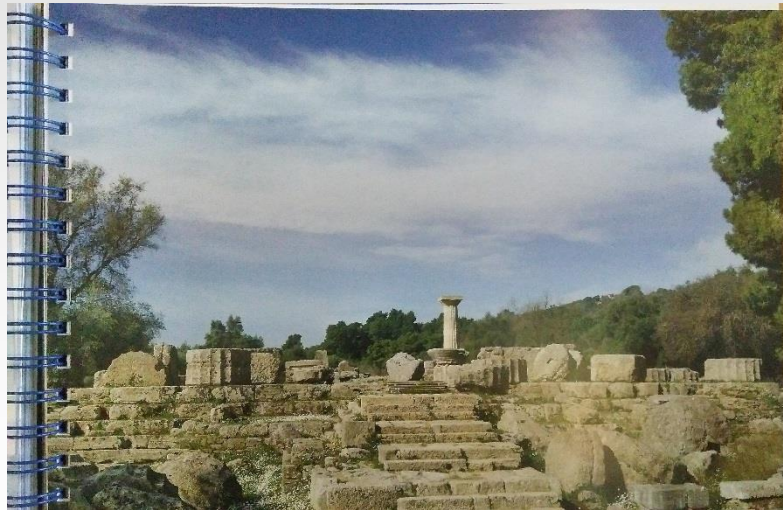


Належне

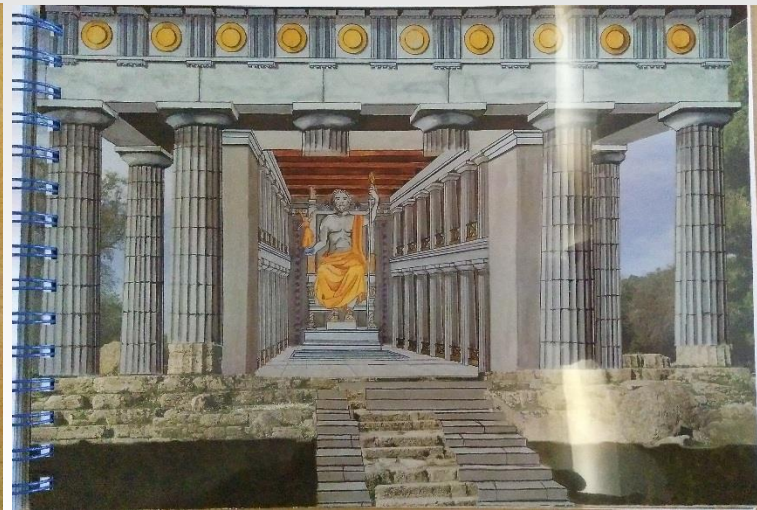


Храм Зевса в Олімпії зі статусом бога праці Фідія

Наявне

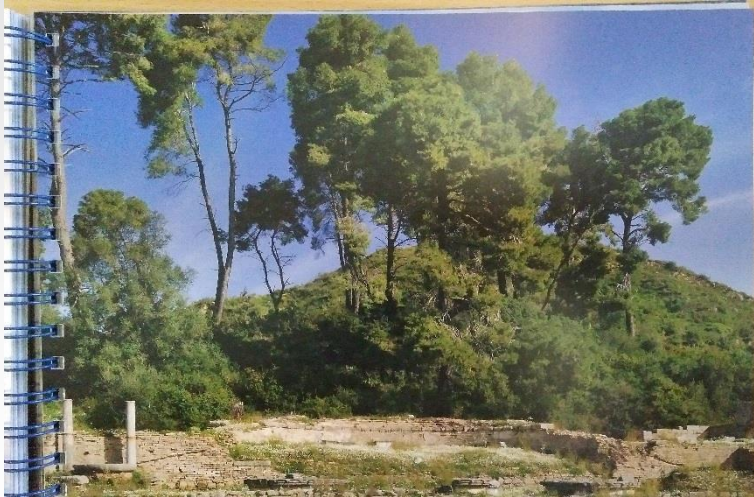


Належне



Храм Ірода Аттіки, присвячений німфам

Наявне



Належне





За допомогою такої форми роботи — оригінального історико-філософського путівника з реконструкціями древніх монументів, Давня Греція оживає, минуле та сьогодення переплітаються і презентують нам неповторний та чарівний образ країни.





Проблеми в роботі Центру:

Потрібно значно
збільшити кількість
підручників та
навчальних посібників.

Необхідна допомога
професійних художників
у оформленні унаочнень,
структурно-логічних
схем.



Проблемні питання функціонування центрів:

- подальший пошук нових методичних засад функціонування центру;
- уточнення методики викладання дисциплін;
- удосконалення дидактичної структури забезпечення викладання логіки, риторики, історії філософії та ін.;
- пошук нових шляхів реалізації індивідуального підходу;
- недостатнє відпрацювання векторів взаємодії в системі «студент – зовнішні бази практик – роботодавець».



Проблемні питання функціонування центрів:

- слабка мотиваційна компонента студентів в їхній готовності до реалізації соціально значущих проектів;

- недостатньо розвинута інноваційна компонента критичного мислення студентів.



Дякую за увагу!