

Факультет суспільно-гуманітарних наук

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами опитування
здобувачів 1-4 року навчання
освітньої-наукової програми
031/В7 «Релігієзнавство» третього рівня вищої освіти,
проведеного у жовтні-листопаді 2025 року

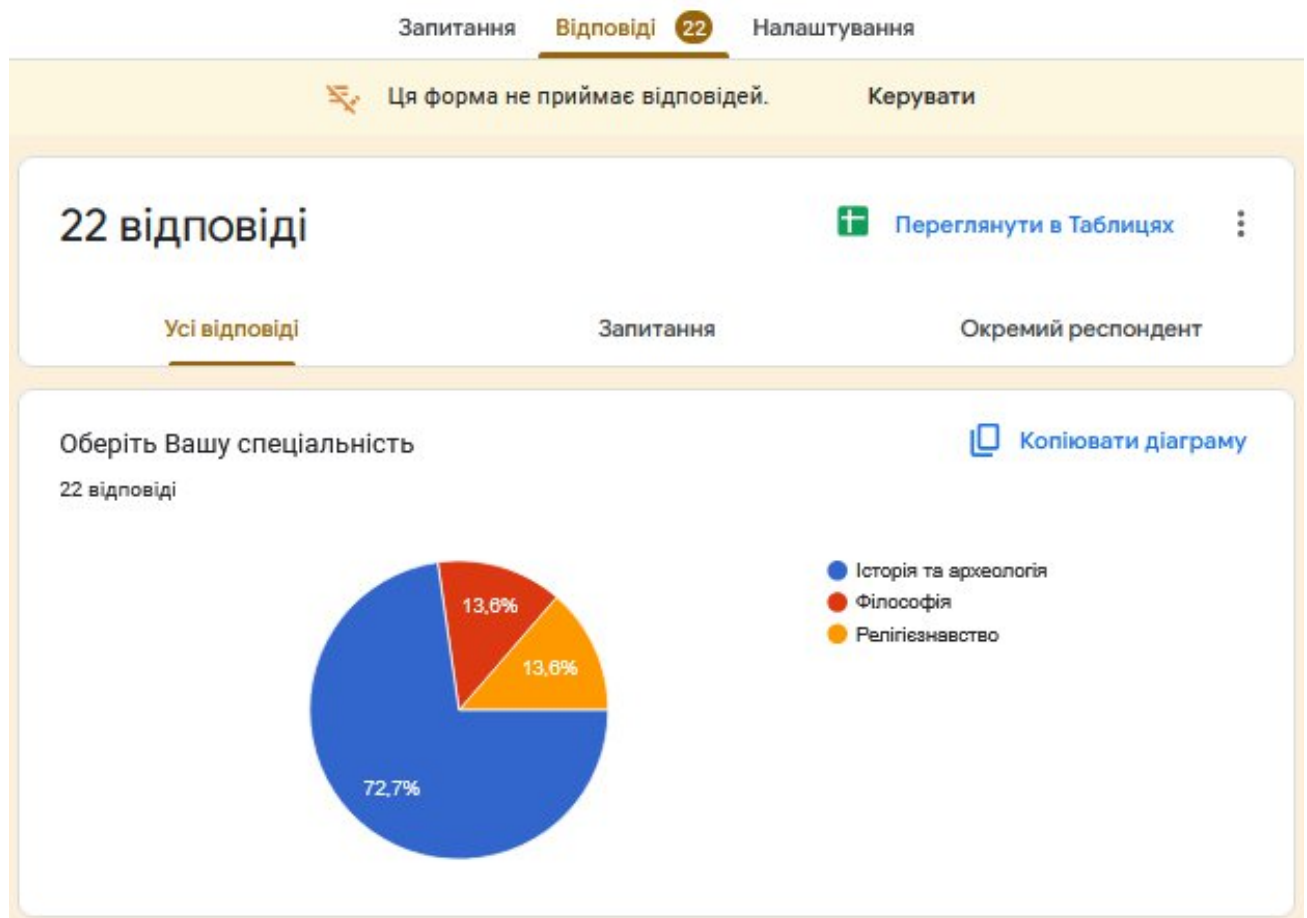
Мета: з'ясування загальних вражень від навчання, чинників, які впливають на своєчасне виконання індивідуального плану, пропозицій змін до освітньої програми і навчального плану та удосконалення якості надання освітніх послуг.

Термін: Упродовж **жовтня-листопада 2025** року проходило анонімне опитування здобувачів 1-4 року навчання третього (освітньо-наукового) рівня.

Вибірка: В опитуванні взяло участь **3 особи** денної форми навчання.

Місце: Опитування проводилось на платформі Google.Forms
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeEuulh1CT1lrXo_lqq_t5cKox1tHVWwmrN_sJPOdql_gROfg/viewform?usp=header.

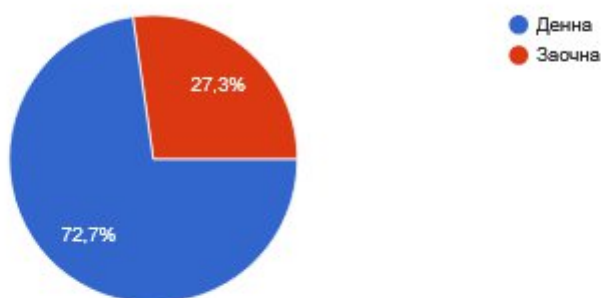
Відповідальна: Тетяна Купрій, кандидат історичних наук, доцент, заступник декана ФСГН з наукової роботи та міжнародної діяльності.



Форма навчання

22 відповіді

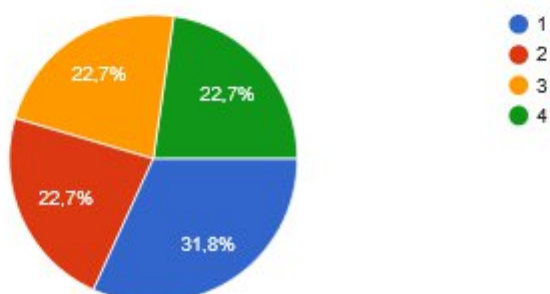
 Копіювати діаграму



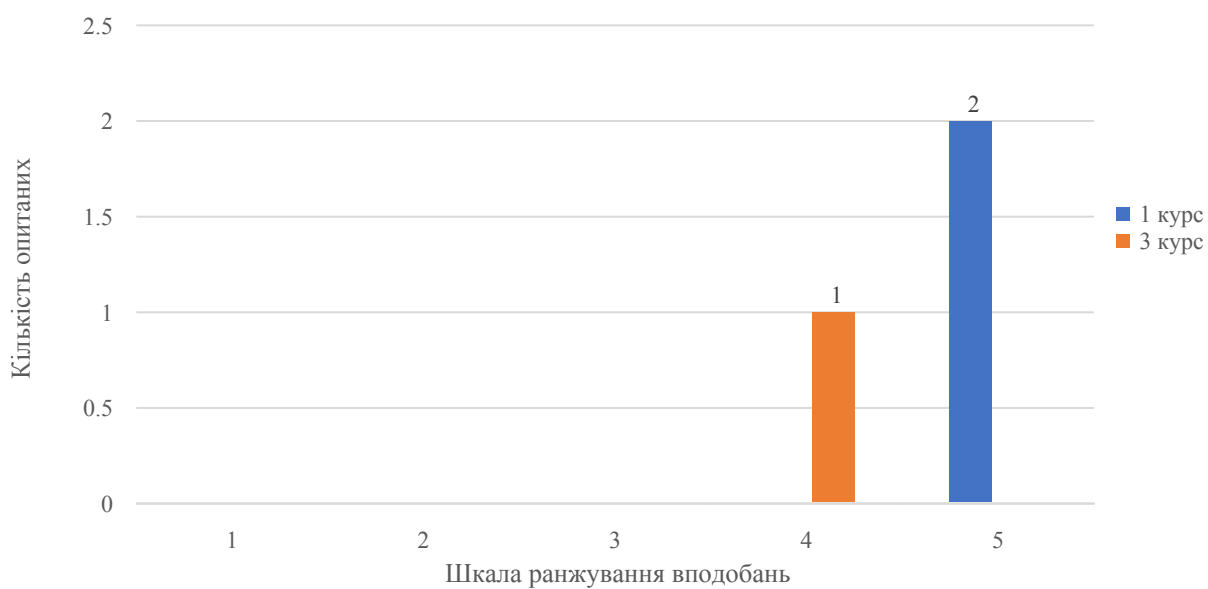
Курс навчання

22 відповіді

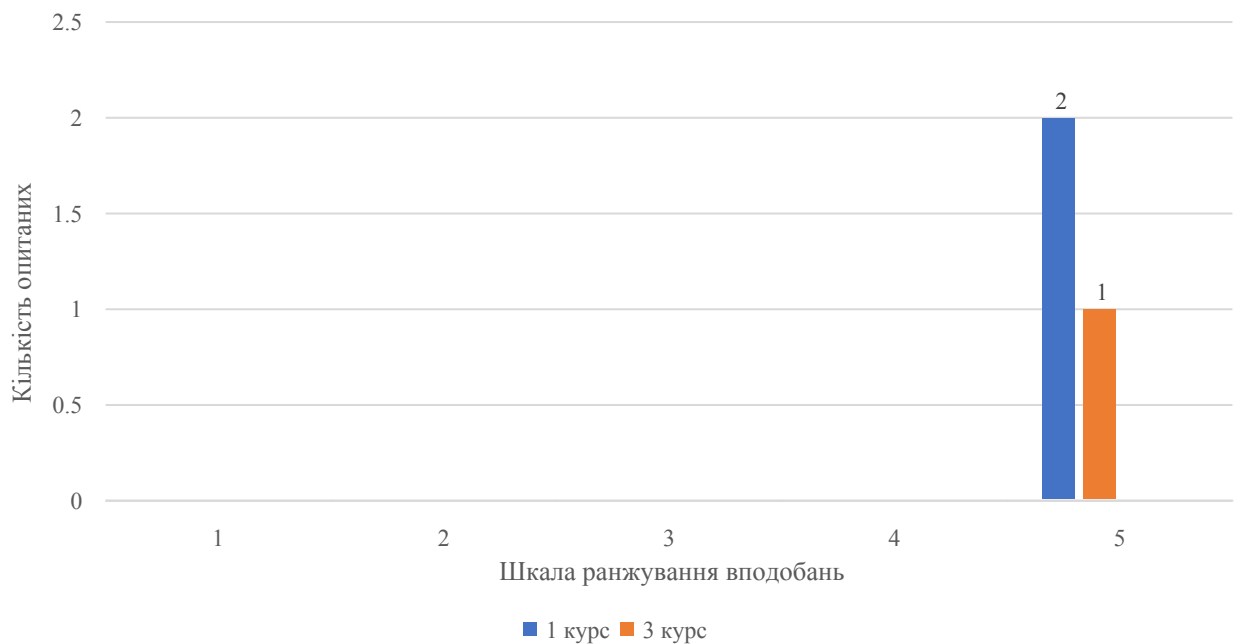
 Копіювати діаграму



Чи відповідає освітньо-наукова програма Вашим науковим інтересам та темі дисертації (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)?



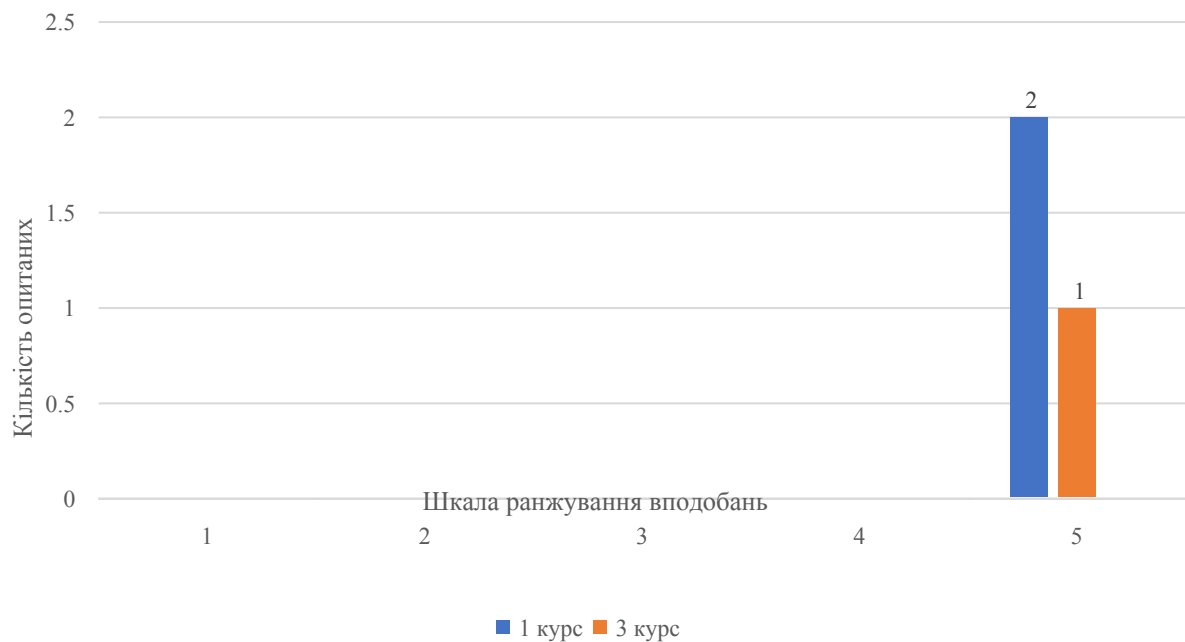
Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)?



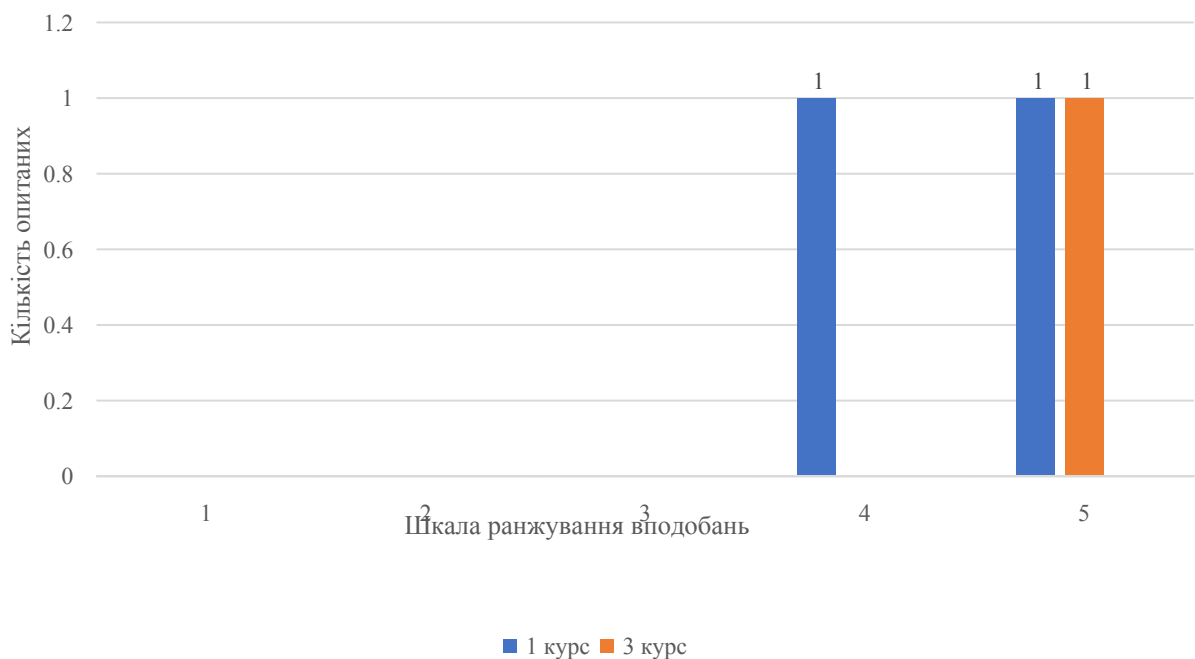
Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)?



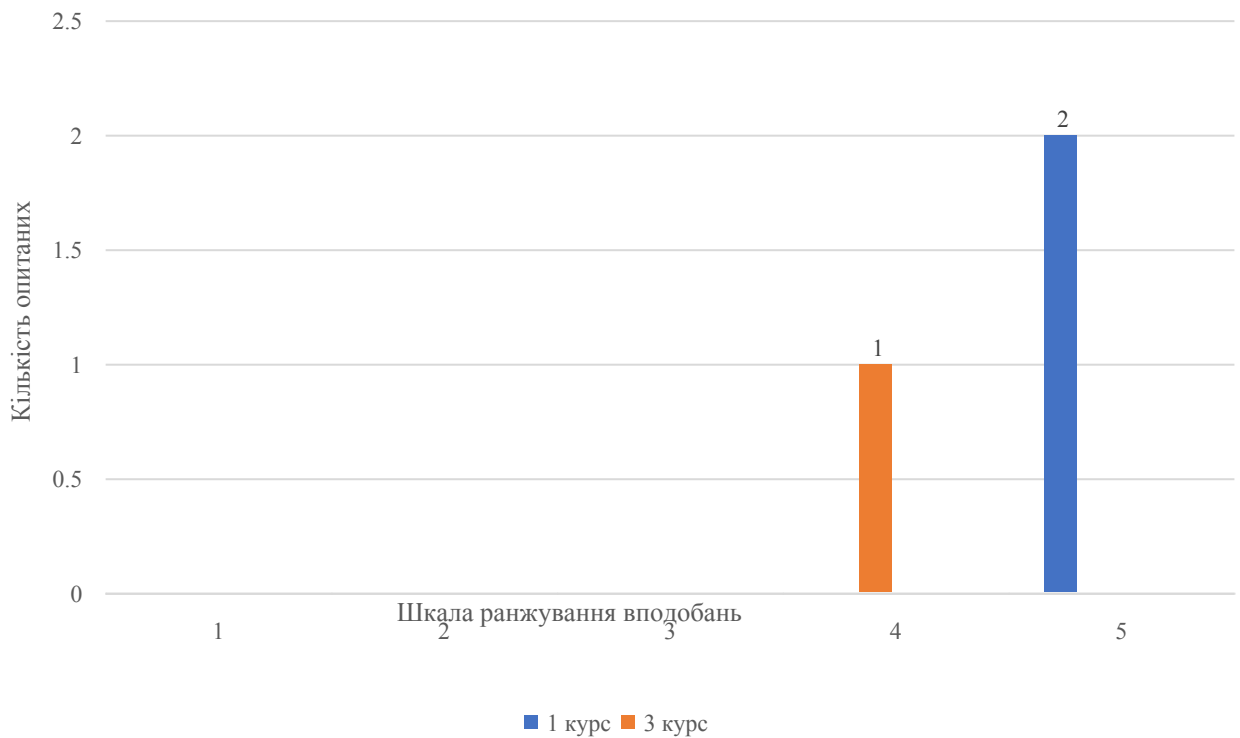
Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?



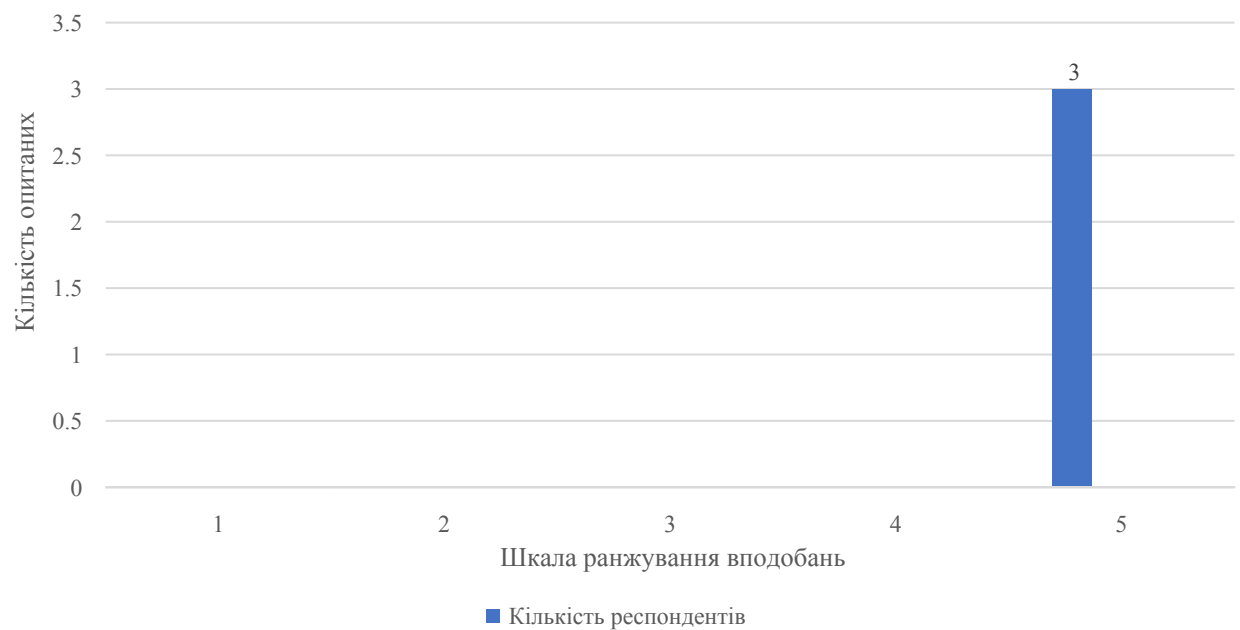
На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?



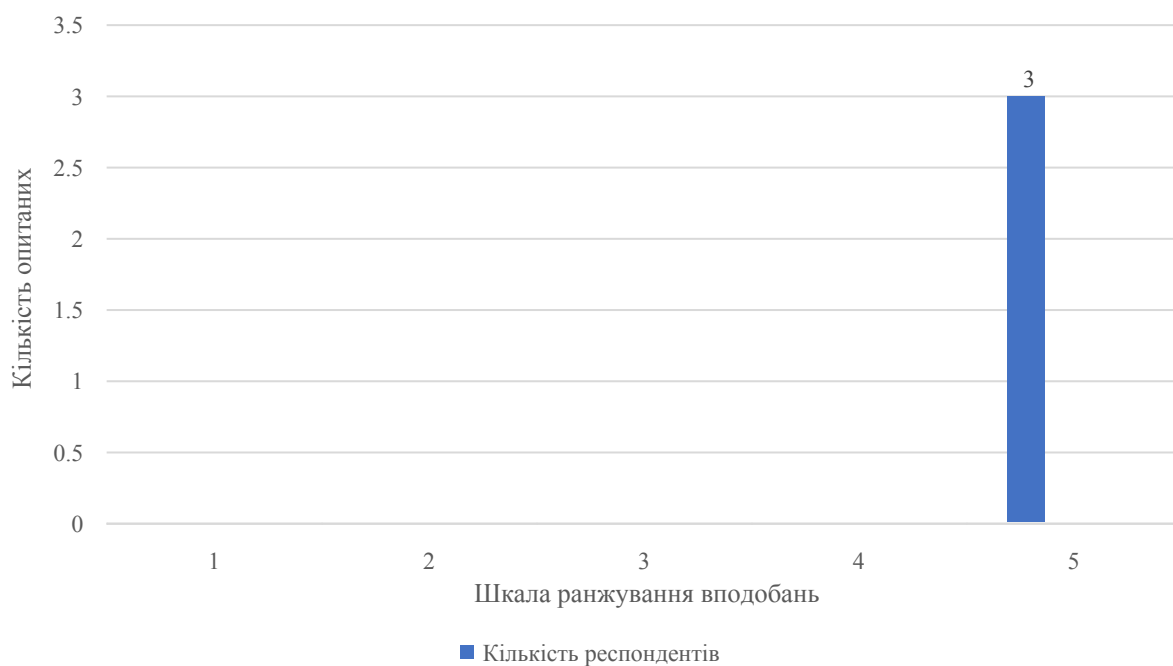
Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?



Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?



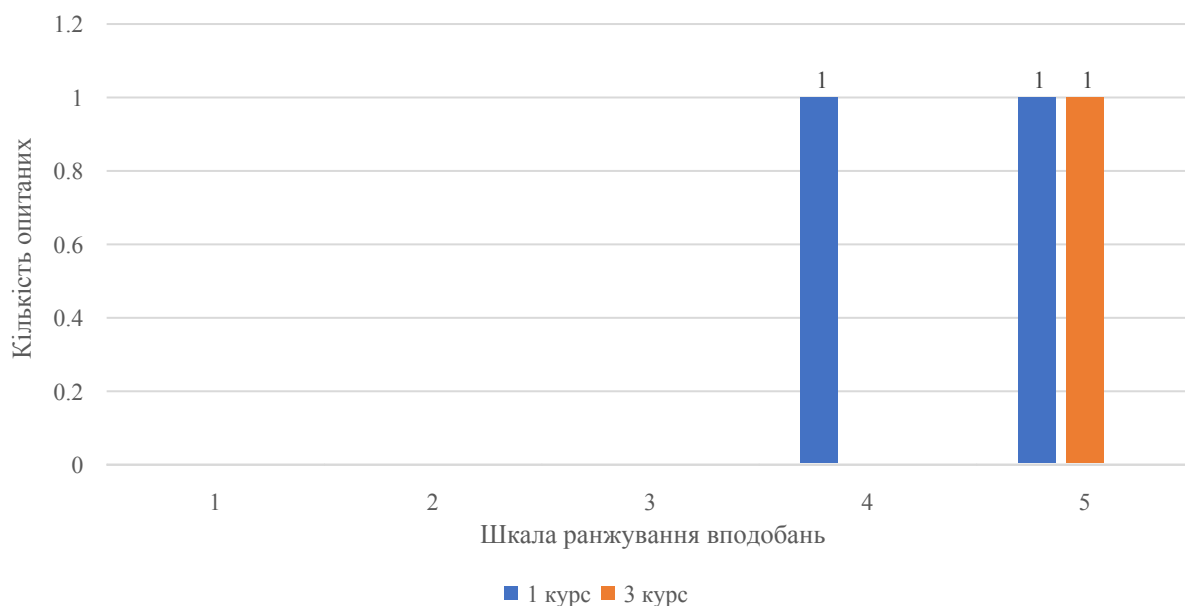
Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?



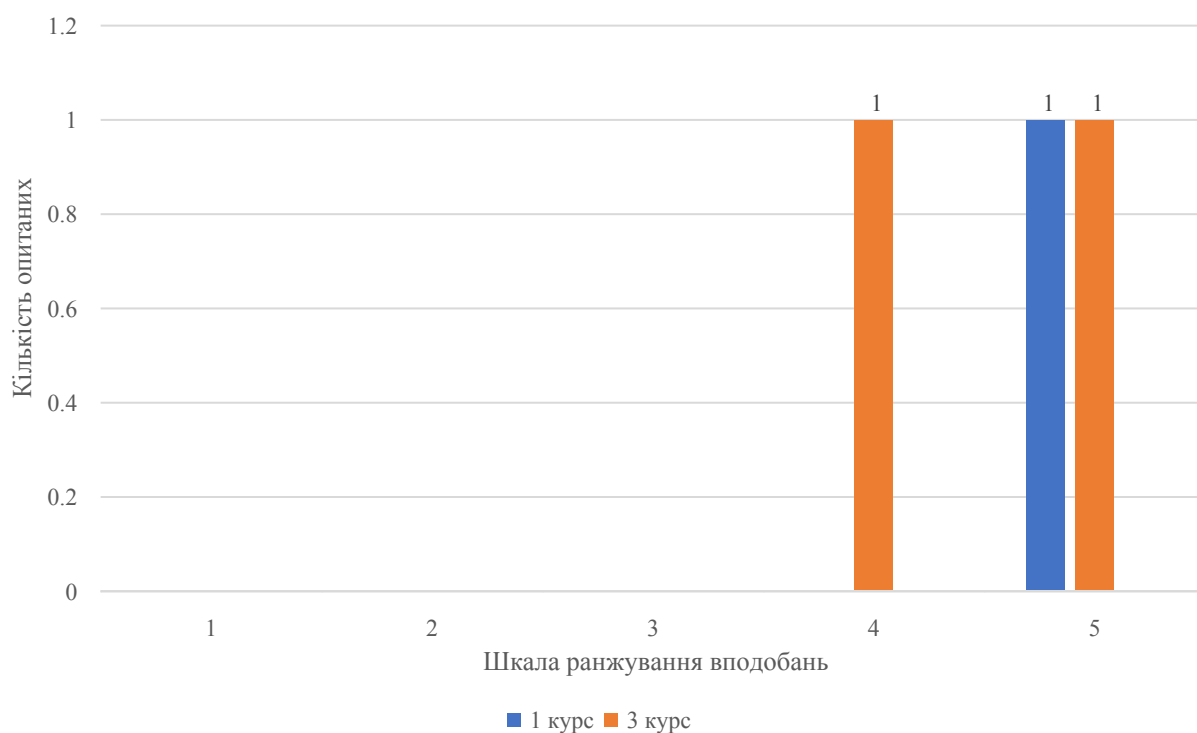
Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) (1 – практично не використовуються більшістю викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)



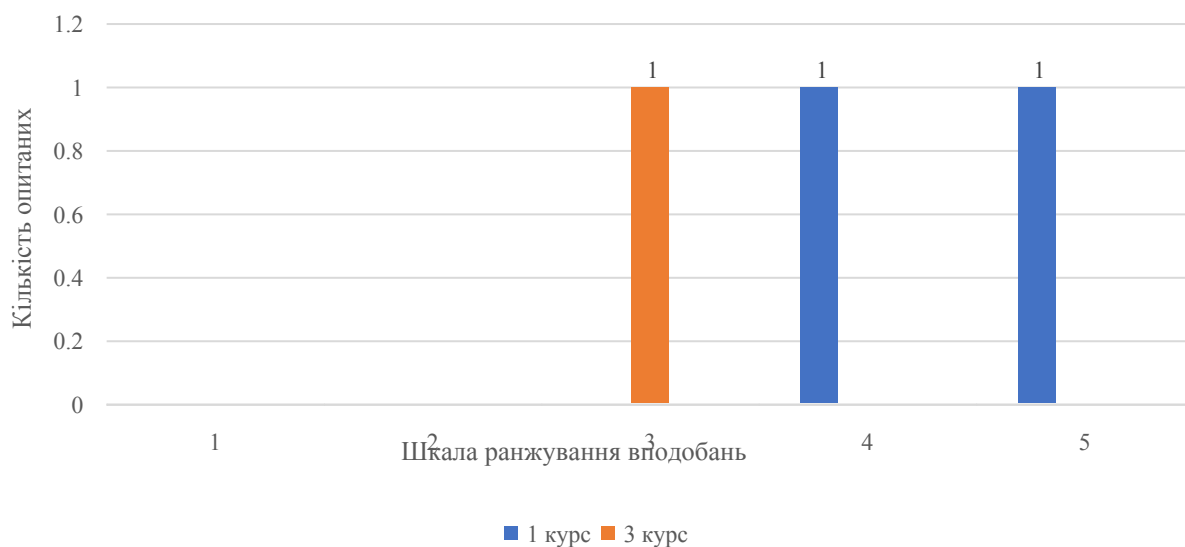
Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)?



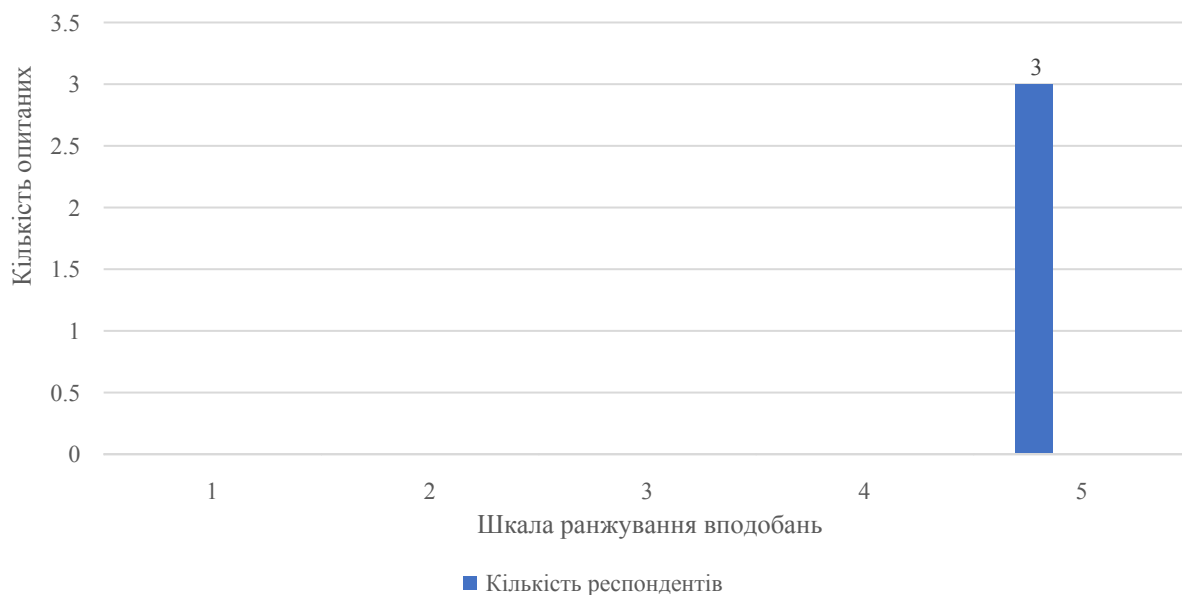
Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)

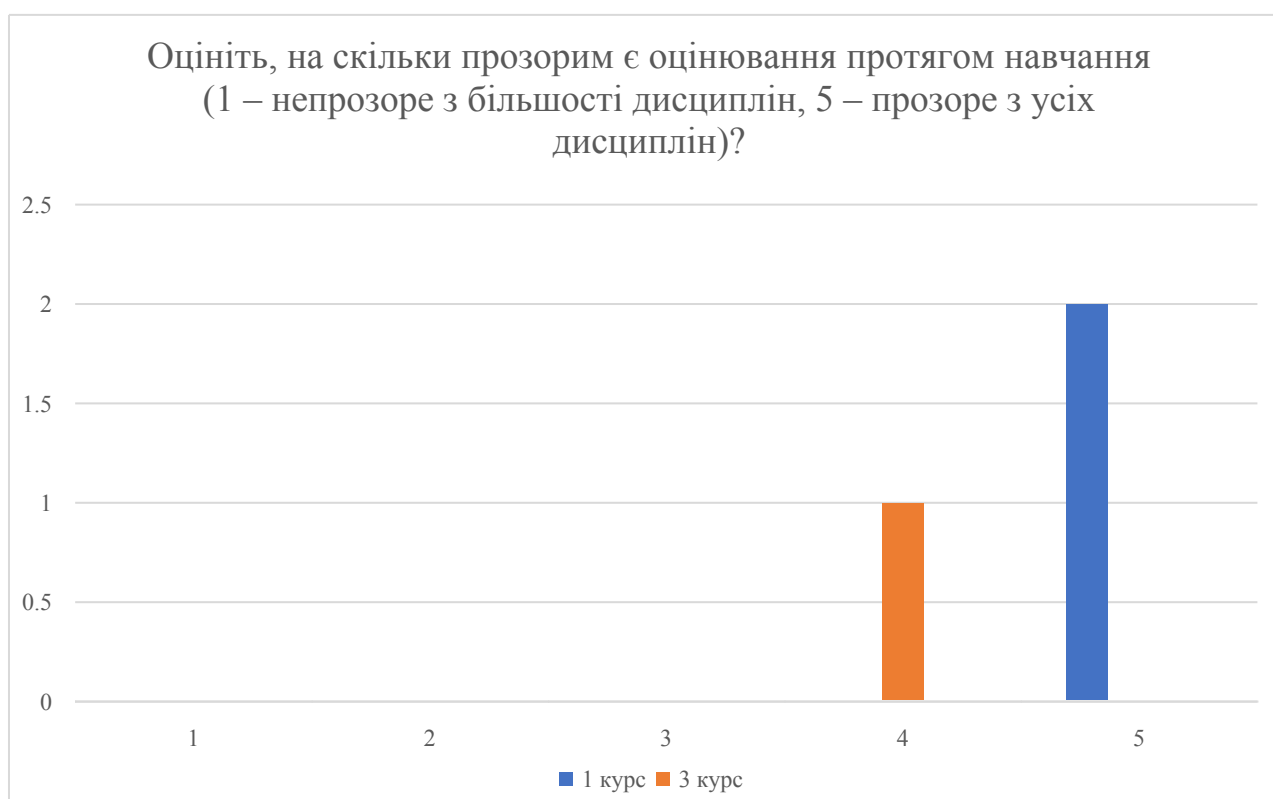
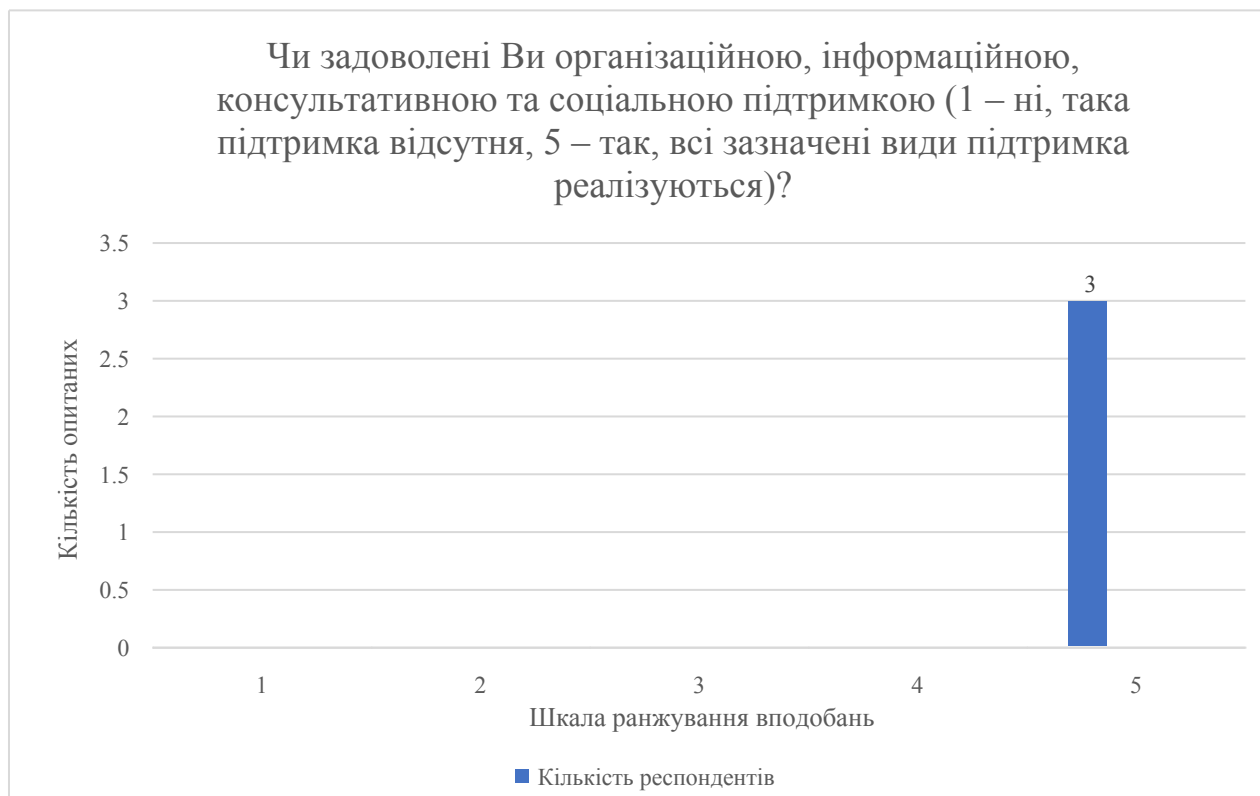


На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?



Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують,





На питання відкритої форми «Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, на якій Ви навчаєтесь» маємо в контексті схвальні позиції та відсутність пропозицій. Типова відповідь: *«Все добре, все влаштовує, дякую»*.

Висновки:

1. Отже, за результатами проведеного анкетування було визначено позитивні схвалення якістю освіти та методичним забезпеченням. Аналіз відповідей продемонстрував в абсолютній кількості вибір позицій «4» та «5», що підтверджує відповідність і видимість для здобувача всіх компонентів навчально-наукового процесу. Чи на єдине питання щодо наповнення бібліотеки новими книжковими надходженнями відповіді аспірантів виявилися у шкалі від 3 до 5.
2. Результати опитування є підставою для обговорення на засіданні кафедри філософії та релігієзнавства та будуть враховані при удосконаленні цієї освітньо-наукової програми та у процесах забезпечення якості освіти.