**КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені БОРИСА ГРІНЧЕНКА**

**ПРОТОКОЛ № 9**

**засідання кафедри філософії**

**м. Київ 20 квітня 2021 р.**

**ПРИСУТНІ:** проф. Р.О. Додонов, завідувач кафедри; д. філос. н., проф. В.І. Додонова, професор кафедри; д. філос. н., проф. О.В. Горбань, професор кафедри; д. філос. н., проф. Я.І. Пасько, професор кафедри; д. філос. н., проф. М.Г. Тур, професор кафедри; д. філос. н., проф. І.М. Ломачинська, професор кафедри; д. філос. н., проф. О.М. Шепетяк, професор кафедри; д. філос. н., доц., Титаренко В.В., професор кафедри; д. політ. н., доц. Л. В. Панасюк, доцент кафедри; д. політ. н., доц. О.Б. Балацька, доцент кафедри; к. філос. н., доц. Брижнік В.М., доцент кафедри; к. філос. н., доц. Т. І. Бондар, доцент кафедри; к. філос. н., доц. Л. А. Овсянкіна, доцент кафедри; к. філос. н., доц. С.А. Хрипко, доцент кафедри; к. філос. н. Р.В. Мартич, доцент кафедри; к. політ. н. Г.А. Лавриненко, доцент кафедри; к. і. н., доц. Т.Г. Купрій, доцент кафедри; к. філос. н., доц. М.В. Колінько, доцент кафедри; к. політ. н. А.П. Супруненко, доцент кафедри; М.О. Малецька, секретар кафедри.

**Запрошені:** аспірантка 3 року навчання спеціальності «Філософія» Безпрозванна Т.А.; старший викладач кафедри історії України, к. і. н. Куцик Р.Р.

**Порядок денний:**

1. Про корпоративну культуру університету.
2. Про професійний стандарт викладача вищої школи.
3. Про результати дослідницької практики (4 курс, спеціальність «Філософія»).
4. Про результати виробничої (асистентської) практики (6 курс, спеціальність «Філософія»).
5. Звіт аспірантки Безпрозваної Т. про проходження викладацької та науково-дослідної практик.
6. Про підготовку до весняної екзаменаційної сесії.
7. Рекомендація до оприлюднення в електронному форматі Посібника для студентів вищих навчальних закладів денної, заочної та дистанційної форм навчання «Релігієзнавство» (автори: Титаренко В.В., д.філос.н., доц., Горкуша О.В., к.філос.н.).
8. Сертифікація ЕНК.
9. Різне.

**1. СЛУХАЛИ:**

Додонова Р.О. про корпоративну культуру університету. У березні 2021 року на сайті університету було оприлюднено звіт соціологічного опитування «Корпоративна культура співробітників Київського Університету імені Бориса Грінченка (опитування викладачів та персоналу)» для подальшого обговорення в підрозділах. Викладачі мали можливість ознайомитися з результатами цього дослідження, в якому більшість сама брала участь. По Історико-філософському факультету в цілому та зокрема по кафедрі філософії показники вище середньоуніверситетських, що свідчить про усвідомлення професорсько-викладацьким складом важливості дотримання корпоративної культури та корпоративних цінностей.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Бондар Т.І.:** В обговоренні звіту хочу зазначити, що корпоративна культура полягає не в університетській символіці та не в корпоративних кольорах, а у відношенні викладачів до студентів, викладачів та адміністрації – один до одного, взаємоповазі та вмінні дослухатися до думки один одного.

**Ломачинська І.М.:** Можна погодитись з Тетяною Іванівною щодо пріоритетів всередині самої корпоративної культури, зовнішні атрибути є лише доповненням до етики взаємовідносин, що є найголовнішим. Разом з тим, корпоративна культура – це також і наші електронні навчальні курси, навчальні програми, якість лекцій і семінарських занять, в цілому – ставлення до своїх обов’язків в університеті.

**УХВАЛИЛИ:**

Звіт соціологічного опитування «Корпоративна культура співробітників Київського Університету імені Бориса Грінченка (опитування викладачів та персоналу)» взяти до відома.

**2. СЛУХАЛИ:**

Додонова Р.О. про професійний стандарт викладача вищої школи. Повідомляю, що 23.03.2021 р. Мінекономіки України затверджено професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», в якому формалізовані вимоги до професорсько-викладацького складу.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію про професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» взяти до відома.

2. Керуватися даним стандартом при оцінці кандидатів на заміщення вакантних посад викладачів кафедри філософії.

**3. СЛУХАЛИ:**

Горбаня О.В. про результати дослідницької практики (4 курс, спеціальність «Філософія»). Дослідницька практика проходила на базі Інституту філософії імені Г. С. Сковороди НАН України, Інституту соціологічних досліджень Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана, Українського Центру суспільного розвитку. Особливістю цьогорічної практики було те, що в умовах карантину вона проходила в дистанційному форматі. Всі студенти успішно пройшли практику та виконали всі види завдань від університету та організацій баз практики.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити результати дослідницької практики (4 курс, спеціальність «Філософія») та допустити студентів до виконання бакалаврських робіт.

**4. СЛУХАЛИ:**

Ломачинську І.М. про результати виробничої (асистентської) практики (6 курс, спеціальність «Філософія»). Виробнича (асистентська) практика проходила на базі Київського університету імені Бориса Грінченка без відриву від навчання. Магістранти виконали всі види робіт, передбачених програмою практики, прочитали лекції та провели семінарські заняття з релігієзнавчих курсів.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити результати виробничої (асистентської) практики (6 курс, спеціальність «Філософія»).

**5. СЛУХАЛИ:**

Звіт аспірантки 3 року навчання Безпрозванної Т.А. (науковий керівник – д. філос. н., проф. Александрова О.С.) про проходження викладацької та науково-дослідної практик.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Безпрозванна Т.А.:** Я проходила дві практики – дослідницьку та науково-викладацьку. Науково-викладацьку практику я проходила протягом двох семестрів: перша частина науково-викладацької практики (3 тижні) за відбулася І семестрі з 02.11.2020 по 22.11.2020, друга частина (1 тиждень) в ІІ семестрі – з 15.03.2021 по 21.03.2021; дослідницьку практику я проходила з 22.03.2021 по 11.04.2021.

Щодо дослідницької практики, протягом неї я працювала за темою власного наукового дослідження «Гроші як чинник самоідентифікації людини в інформаційному суспільстві» відповідно до завдань практики. Мною були розглянуті різні підходи у досліджені філософських аспектів таких понять як ідентичність, самоідентичність та гроші. Паралельно відбувалася організаційно-методична підготовка дослідження. Було визначено, що вивчення феномену грошей в контексті самоідентичності має бути міждисциплінарним, а його актуальність обумовлюється новизною підходу до дослідження даного феномену. На практиці було конкретизовано об’єкт дослідження та окреслено необхідність дослідження грошей як соціокультурного феномену і чиннику самоідентифікації людини. Іншою, вагомою частиною моєї практики було опрацювання філософських першоджерел за темою наукового дослідження. Мною в ході проходження практики було опрацьовано загальною кількістю сорок філософських першоджерел (монографії, автореферати дисертацій та ін.).

Під час проходження науково-викладацької практики, що відбувалася на базі кафедри філософії, я ознайомилася з навчальною програмою дисципліни, за якою мала можливість проходити практику. Мною була детально вивчена навчальна програма з курсу «Аналітичні студії: Соціальна філософія», яку викладає д.філос.н., проф. Александрова О. С. у студентів I курсу спеціальності «Філософія».

В ході вивчення навчальної програми, мною були розроблені завдання для самостійної роботи студентів та підібрано відповідні першоджерела для підготовки до занять за наступними темами: «Об’єкт та предмет дослідження соціально-філософського знання»; «Специфіка філософського погляду на людину»; «Принципи й підходи до вивчення суспільства». Під час проходження практики я відвідувала лекційні та семінарські заняття які проводила Александрова О. С. з курсу «Аналітичні студії: Соціальна філософія», а також заняття, що проходили в межах програми Еразмус+: Жан Моне, модулю «Державне-міжнародне-суспільне: європейські цінності та норми, що формують завдання міждисциплінарного навчального модулю (Stipendium)». В ході практики я допомагала з організацією та проведенням семінарських і практичних занять, аналізувала доповіді студентів, задавала уточнюючі питання та ін. Мною здійснювалася розробка плану та змісту навчальних занять, методична робота з дисципліни. Оскільки проходження моєї практики було ускладнене карантинними обмеженнями, заняття проходили дистанційно. Усі дидактичні матеріали необхідно було готувати з урахуванням дистанційного проведення занять, що було мною успішно здійснено.

**УХВАЛИЛИ:**

Звіт аспірантки 3 року навчання Безпрозванної Т.А. про проходження викладацької та науково-дослідної практик затвердити.

**6. СЛУХАЛИ:**

Додонова Р.О. про підготовку до весняної екзаменаційної сесії. Особливістю весняної екзаменаційної сесії є її дистанційний формат, тобто всі іспити складаються письмово у запланований за розкладом час при включених веб-камерах через електронні навчальні курси. Проконтролювати наявність програм іспитів та налаштувань електронних журналів.

**УХВАЛИЛИ:**

Інформацію взяти до відома та виконання.

**7. СЛУХАЛИ:**

Додонова Р.О. про рекомендацію до оприлюднення в електронному форматі Посібника для студентів вищих навчальних закладів денної, заочної та дистанційної форм навчання «Релігієзнавство» (автори: Титаренко В.В., д.філос.н., доц., Горкуша О.В., к.філос.н.).

**УХВАЛИЛИ:**

Клопотати перед Вченою радою Історико-філософського факультету про рекомендацію до оприлюднення в електронному форматі Посібника для студентів вищих навчальних закладів денної, заочної та дистанційної форм навчання «Релігієзнавство» (автори: Титаренко В.В., д.філос.н., доц., Горкуша О.В., к.філос.н.).

**8. СЛУХАЛИ:**

Додонова Р.О. про сертифікацію ЕНК проф. Горбаня О.В., доц. Бондар Т.І. та доц. Мартич Р.В. «Філософські студії (2-3 курс, ФА, денна)».

**ВИСТУПИЛИ:**

Рецензенти курсу «Філософські студії (2-3 курс, ФА, денна)» Колінько М.В. та Куцик. Р.Р.

**УХВАЛИЛИ:**

Клопотати про проведення технічної експертизи ЕНК проф. Горбаня О.В., доц. Бондар Т.І. та доц. Мартич Р.В. «Філософські студії (2-3 курс, ФА, денна)» з метою сертифікації.

**Завідувач кафедри філософії Р.О. Додонов**

**Секретар кафедри М.О. Малецька**