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**Актуальність теми** зумовлена сучасним запитом осмислення і забезпечення гуманітарної безпеки України, а також з’ясування сутності й природи «викликів» як парадоксальних феноменів, котрі, визначаючи життя окремих людей й соціумів, не знайшли належного відображення у самостійних теоретичних сферах політології, соціології, філософії та релігієзнавства.

Дослідження наукової проблеми **гуманітарної безпеки України в контексті системних та позасистемних викликів сучасності** в умовах університету відповідає чинній нормативно-правовій базі – Законам України: «Про освіту» (2017 р.), «Про вищу освіту» (2014 р.). Окремі аспекти заявленої наукової проблеми актуалізовано в чинних нині в Україні професійних стандартах, а саме: **Стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; Стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти; С**тандарту вищої освіти за спеціальністю 033 «Філософія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Різноманітні питання з проблем виокремлення системних і позасистемних викликів сучасності були розглянуті в працях Brown M., Robinson J., Dowding K., Kimber R., Hurwitz L., Svensson P., Мацієвський Ю., Небоженко В., Паніна Н., Гірник А., Бобро А. та ін. Окремі аспекти знайшли відображення у проекті «Стратегії політико-правового розвитку України до 2030 року» колективу авторів (Кресіна І., Горбатенко В., Кукуруз О., Ходаківський М., Явір В.) Інституту держави і права імені В.М. Корецького НАН України.

Не дивлячись на значні напрацювання у руслі зазначеної проблематики – відсутньою є цілісна політологічна та філософсько-релігієзнавча верифікація системних і позасистемних викликів сучасності у контексті гуманітарної безпеки нашої держави, адже:

1) недостатньо досліджено проблематику системних і позасистемних викликів як парадоксальних феноменів, що визначають вектори суспільно-політичного розвитку через розбіжності в уявленнях про сутність викликів, котрі нерідко тлумачаться як точки зламу політичної системи або ознаки дисфункціональності;

2) визначення викликів (як причин, передумов, симптомів, маркерів, моментів актуалізації) спорідненими поняттями (протиріччя, конфлікт, злам, розрив, ризик, зрив, руйнація, криза);

3) виокремлення видів системних і позасистемних викликів залежно від проявів  – державні, інституційні, структурні, парламентські, виборчі, ціннісні, цивілізаційні, політико-культурні;

4) вимагають теоретичного філософського й релігієзнавчого осмислення актуальні питання гуманітарної безпеки України як важливого складника національної безпеки;

5) слід запропонувати бачення векторів розвитку України в гуманітарній сфері через практичні пропозиції дослідників заявленої наукової теми, зокрема в аспектах освіти, культури та релігії.

За результатами аналізу наявного наукового доробку з визначеної проблематики було визначено, що, по-перше, системні виклики досліджуються шляхом визначення:

1. параметрів системної дисфункціональності;
2. чинників актуалізації;
3. моменту актуалізації, що охоплює етапи появи симптомів як зовнішніх ознак і маркерів входження системи в кризовий цикл.

По-друге, виокремлення позасистемних викликів як системоруйнівних імпульсів:

1. здійснюється на підставі констатації порушення стабільності функціонування окремого інституту, рівноваги підсистем або системи загалом;
2. діагностуються за наявністю загрози руйнування політичної системи.

По-третє, розрізнення системних та позасистемних викликів створює методологічні труднощі, оскільки перехід від однієї системи відносин до іншої призводить до неминучої переоцінки ролі та значення (й відповідно, до перегляду змісту) основних форм взаємовідносин між її елементами.

**Мета** **дослідження** – на основі комплексного вивчення провідних теорій та концепцій, українських і світових практик, – дослідити, обґрунтувати, розробити та перевірити в межах прикладної політології, а також філософії і релігієзнавства сукупність системних і позасистемних викликів сучасності в контексті гуманітарної безпеки України, зокрема моделювання функціонування та розвитку політичних систем, ролі релігійних організацій, освітніх інституцій у становленні громадянського суспільства.

**Об’єкт дослідження** – гуманітарна безпека України в системних і позасистемних викликах сучасності.

**Предмет** **дослідження**– політологічне, філософське, релігієзнавче дослідження гуманітарної безпеки України у контексті системних і позасистемних викликів сучасності.

**Методи** **дослідження**.

Методологічною основою є міждисциплінарний підхід, що містить комплексне використання історико-філософських, релігієзнавчих, історико-політологічних, культурологічних, методологічних принципів філософії освіти і науки, наукових методів системного аналізу і структурно-функціонального аналізу.

На основі «методу функціонального розчленування об’єкта» (який базується на визнанні первинності зв’язків об’єкта над його структурою) було зроблено припущення, щофункціональність будь-якої політичної системи − це здатність верифікувати системні виклики та створювати ефективні алгоритми їх подолання на базі відповідних інститутів і структур, яка забезпечується двома безперервними протилежними процесами − зростанням внутрішнього різноманіття та рухом цього різноманіття до певної цілісності.

У межах цих процесів функціональність політичної системи отримує вигляд балансування між творенням різноманіття і відбором із нього корисних елементів для відтворення системи. Політична система набуває функціональності, коли отримує «внутрішню зв’язність» – у вигляді спільного контексту існування, який поєднує всі системні складові в єдиний дієвий механізм у межах засвоєного часу та простору. Це обумовлює відтворення політичної системи через збільшення ступеня внутрішньої інтеграції та якісного рівня інституціоналізації, що на кожному етапі самовідтворення дозволяє використовувати системну пам’ять.

В цих рамках − функціональність політичної системи – це вертикальна та горизонтальна скерованість як підстава для циклічного самовпорядкування та самовідтворення, що залежить від комунікаційних каналів між різними верствами.

Дисфункціональність політичної системи відзначається втратою суспільної єдності, а саме − появою «чужих» для політичної системи елементів (осіб, груп, прошарків), з характерним випадінням із часу (випереджання або відставання) та простору (звуження до індивідуума та розширення через набуття рис позасистемності), які формують такі запити, на які система не здатна надати відповідь або виконати вже генероване рішення.

На цих підставах було обґрунтовано введення параметру впливовості геополітичного середовища як позасистемного фактору, що може визначати функціональний стан політичної системи, оскільки політична система одночасно є і суб’єктом політики, і об’єктом впливу інших суб’єктів.

Було враховано й те, що на функціональність політичної системи впливає якість політичної еліти. Так, зростання кількості елітарних груп через зміну принципів відбору та відмежування цих еліт може нести загрозу для політичної системи. Не менш небезпечним виявляється і закритість елітного прошарку, що може призвести до втрати здатності зв’язувати елементи системи, структури та інституції в єдине ціле і спрямовувати енергію системи на виживання.

Для визначення функціонального стану політичної системи було введено параметр стану політичної інфраструктури, що охоплює неієрархічні комунікаційні зв’язки між політичною елітою та різними соціальними прошарками, проявами якої є міра єдності соціокультурних кодів, що зумовлюють поведінку індивідуумів, груп, прошарків, класів тощо. Діагностичними є спрямованість цих каналів (від політичної еліти до соціуму і навпаки) та якість цих каналів (відкритість або закритість). У якості додаткового виміру функціональності політичної системи розглядається стан демографічного ресурсу.

**Очікувані теоретична та практична значущість дослідження:**

Науковими результатами виконання дослідження стануть описані на **теоретичному рівні системні та позасистемні виклики:**

1. ***Глобалізація/глокалізація як об’єктивна реальність ХХІ століття****,* щооб’єднує потоки ідей, капіталів, товарів, науково-технічних досягнень, політичних принципів і стандартів, правових норм, які зумовлюють розвиток світу як цілісної економічної, міжнародно-правової, політичної та соціокультурної суперсистеми.
2. ***Національний складник у сфері освіти*** на основі комплексних теоретичних висновків філософів, релігієзнавців і політологів, результати праць яких слід імплементувати в документи щодо гуманітарної безпеки України, а також використовувати у навчально-виховному процесу вищої школи нашої держави.
3. ***Багатовекторність суспільно-політичного розвитку світу як сутнісна характеристика цивілізаційного поступу***: переорієнтація від прагнення щодо утвердження демократичних прав і вольностей до змагання за економічні блага; відмінності в досвіді демократичного співжиття та нерозуміння основною масою населення диференційованого характеру демократичних процесів; надмірна фрагментація суспільно-політичного життя, відірваність партійно-політичних інтересів від реальних прагнень і потреб суспільства; неповторно-специфічні особливості реакцій конкретних соціумів на новітні виклики політичного, економічного та культурного поступу, а також соціальної емансипації, пов’язані з розширенням самоорганізації, реалізацією ідей безпосередньої демократії, необхідністю подолання зловживань владою, небезпекою популістського авторитаризму тощо.
4. ***Релігійна безпека України***, що передбачає осмислення релігійних процесів нашої держави, аналіз діяльності релігійних організацій, зокрема їх статутних документів, віроповчального корпусу, проповідницької діяльності, гуманітарної роботи, місіонерського поля, а також звʼязків із зарубіжними центрами і осередками, що можуть впливати на ситуацію національної безпеки України.
5. ***Політико-системні*** ***виклики,*** до яких, зокрема, належать матеріальні й людські втрати внаслідок воєнних дій, аварій, стихійних лих, захворювань; сепаратизм, експансія тероризму в проблемних регіонах; поляризація суспільства, зростання соціальної нерівності, що зумовлюють виникнення нелегітимних форм протесту; соціально-політична нестабільність як наслідок порушення системи зв’язків між суб’єктами політико-правової діяльності; зловживання владою, корупція в системі державного управління, неналежний рівень ухвалених рішень; популізм як чинник дестабілізації демократії, результат загравання з масами, апелювання до простого вирішення складних проблем***.***
6. ***Політико-правові виклики***, здатні визначально впливати на управлінську, політичну, нормативно-правову та інші види діяльності, що в сучасних умовах можуть призводити до кардинальних змін урядової політики, законодавчої та судової влад, створювати несприятливі умови для певних соціальних груп чи національного розвитку загалом.
7. ***Національні виклики,*** а саме: широкомасштабна війна, розв’язана Російською Федерацією проти України 24 лютого 2022 року, що є продовженням і наслідком гібридної війни, здійснюваної керівництвом російської неототалітарної держави з 2014 року. Необхідність політико-правового осмислення причин і наслідків російсько-української війни пов’язана з тим, що це перша в історії людства війна, яка відбувається в умовах глобального поширення соціальних мереж, наявності мобільного телефонного зв’язку, застосування супутникових технологій, функціонування атомних електростанцій та інших технологічних досягнень.
8. ***Виклики України у повоєнному світі,*** коликонтинентальна війна є результатом наростання кризових явищ в економічному житті світу та міжнародних інститутів. Російська агресія проти Української держави засвідчила наявність значних структурних суперечностей на глобальній арені та поставила складні виклики як перед світом, так і перед Україною. На міжнародному рівні ці суперечності проявляються у:
	1. енергетичному переформатуванні в напрямку використання «зелених» видів енергії у боротьбі з глобальним потеплінням, що означає неминучий крах більшості авторитарних режимів у світі, які існують за рахунок експорту вуглеводнів (газ, нафта);
	2. зміні виробничих відносин внаслідок карантинних заходів для боротьби з коронавірусною пандемією (значне поширення дистанційної форми роботи та відповідна оптимізація кількості персоналу; активне впровадження інформаційно-комунікаційних технологій та зростання темпів роботизації виробництва);
	3. неадекватності системи міжнародно-правових відносин реаліям світу, в якому, зокрема, держава-агресор володіє ядерною зброєю і є постійним членом РБ ООН.

Науково-прикладними **результатами** виконання дослідження стануть вивчення провідних теорій та концепцій, а також світових і українських практик задля обґрунтування, розробки та перевірки в межах прикладних досліджень сукупності системних і позасистемних викликів сучасності в контексті гуманітарної безпеки України **на практичному рівні, як-от**:

1. забезпечення українському суспільству стимулів, мотивації та ресурсів для внутрішнього розвитку, використання потенціалу суб’єктів політико-правової та культурно-релігійної сфер співвідносно з їх реальними матеріальними та духовними досягненнями, що включають: протидію організованій міжнародній злочинності, забезпечення зовнішньої та внутрішньодержавної стабільності й безпеки; узгодженість дій з представниками інших держав та народів світу щодо підвищення життєвого рівня людей, зниження бідності; розширення взаємодії культур і цінностей, відстоювання прав і вольностей людини; активна участь у створенні спільного європейського політико-правового простору, що включає діалог цивілізацій, обмін досвідом; орієнтацію на якісно вищий рівень людського розвитку на основі максимального залучення інтелекту нації, досягнень науки і освіти;
2. розбудова демократії сучасного зразка як одночасне збереження фундаментальних основ демократичного співжиття та відхід від суто формальних процедур, переорієнтація на реальне закріплення об’єктивних тенденцій суспільного життя в таких його складових, як узгодження різних суспільних інтересів, громадський контроль, політична відповідальність, участь представників громадянського суспільства у законотворчому процесі тощо;
3. убезпечення держави й суспільства від деструктивного впливу політико-правових викликів, формування на перспективу взаємопов’язаної інституційної мережі, наділеної стійкими, здатними до самовдосконалення елементами і відповідним персоналом; відпрацювання механізмів ефективного запобігання конфліктним і кризовим ситуаціям, забезпечення з боку державної влади здобуття і підтримання довіри у громадян своєї країни, зарубіжних партнерів та інвесторів;
4. впровадження науково-практичного та змістового забезпечення **Стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; Стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти**; **С**тандарту вищої освіти за спеціальністю 033 «Філософія» для першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти.
5. підготовка до друку монографій та методичних рекомендацій щодо науково-практичного та змістового забезпечення **Стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; Стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти; С**тандарту вищої освіти за спеціальністю 033 «Філософія» для першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти **в контексті** протидії системним і позасистемним викликам сучасності на підставі констатації:
* тектонічних змін соціального укладу життя в сучасній Україні, зокрема в сфері культури, освіти, релігії під впливом російсько-української війни, що вимагає ретельного комплексного дослідження в міждисциплінарній парадигмі дискурсів політології, філософії та релігієзнавства;
* зламу економічної структури держави – фактичній втраті значної частки експортних галузей у результаті знищення низки важливих потужностей з виробництва сталі, чавуну, хімічних продуктів на тимчасово окупованих територіях (за результатами першого півріччя 2022 року виробництво чавуну і сталі знизилося майже на 60%);
* значних економічних втратах внаслідок руйнування об’єктів критичної та цивільної інфраструктури, необхідності пріоритетного фінансування сектора безпеки і оборони (згідно з прогнозами Світового банку Україна втратить за 2022 рік близько 45% ВВП);
* змінах етнодемографічної, етнонаціональної та територіально-поселенської структури населення (знелюднення, біженці, безповоротні втрати серед цивільного населення та військових), – обґрунтування підстав для національної стійкості не стільки інституційного розвитку – «розбудови» інститутів, установ та управлінських структур, скільки переважно субстанційного порядку – утвердження модерної політичної нації на засадах української національної ідеї та демократичних цінностей, прав і свобод людини й громадянина.

**Результати виконання наукового дослідження** будуть відображені у проміжних річних звітах, колективних монографіях, статтях, зокрема у фахових виданнях та журналах, що входять до наукометричних баз даних.

**ПЛАН РЕАЛІЗАЦІЇ НАУКОВОЇ ТЕМИ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Eтап /****Назва дослідження** | **Очікувані результати** | **Очікувані****наукові продукти****(статті, монографії тощо)** | **Дата виконання** | **Виконавці** |
| **на теоретичному рівні** | **на практичному рівні** |
| 1. | *Глобалізація/глокалізація як об’єктивна реальність ХХІ століття* | За результатами наукового пошуку та опрацювання теоретичних джерел, що висвітлюють основні аспекти наукової проблеми, з’ясування стану розробки проблеми, уточнення категоріального апарату, теоретико-методологічних засад дослідження тощо. | За результатами досліджень | Наукові статті. Матеріали конференцій | 01.12.2022-31.08.2023 | Пояркова Т.К.;Палій О.А.;Панасюк Л.В.;Костюк Т.О.;Лавриненко Г.А.;Ощипок І.Ф.;Пугач В.Г. |
| 2. | *Національний складник у сфері освіти* | На основі комплексного міждисциплінарного дослідження та опрацювання теоретичних джерел, що висвітлюють основні аспекти наукової проблеми, з’ясування стану розробки означеної теми, уточнення понятійного і категоріального апарату, теоретико-методологічних засад дослідження, практичних рекомендацій тощо. | Формулювання практичних векторів розвитку національної освіти в контексті гуманітарної безпеки України | Наукові статті. Матеріали конференцій. Розділи до колективних монографій. Виступи на конференціях | 01.12.2022-31.12.2024 | Остащук І.Б.; Александрова О.С.;Додонов Р.О.;Горбань О.В.;Пасько Я.І.;Ломачинська І.М.;Колінько М.В.;Купрій Т.Г.;Хрипко С.А.;Овсянкіна Л.А.;Омельченко Ю.В.;Мартич Р.В.;Небожук Р.А.;Кузьменко О.М.;Малецька М.О. |
| 3. | *Багатоверторність суспільно-політичного розвитку світу як сутнісна характеристика цивілізаційного поступу* | За результатами наукового пошуку та опрацювання теоретичних джерел, що висвітлюють основні аспекти наукової проблеми, з’ясування стану розробки проблеми, уточнення категоріального апарату, теоретико-методологічних засад дослідження тощо. |  | Наукові статті, матеріали до розділів монографії | 01.09.2022-31.12.2023 | Пояркова Т.К.;Палій О.А.;Панасюк Л.В.;Костюк Т.О.;Лавриненко Г.А.;Ощипок І.Ф.;Пугач В.Г. |
| 4 | *Релігійна безпека України* | На основі комплексного міждисциплінарного дослідження та опрацювання теоретичних джерел, що висвітлюють основні аспекти наукової проблеми, з’ясування стану розробки означеної теми, уточнення понятійного і категоріального апарату, теоретико-методологічних засад дослідження, практичних рекомендацій тощо. | Формулювання практичних рекомендацій органам державної влади щодо діяльності релігійних організацій у контексті гуманітарної безпеки України | Наукові статті. Матеріали конференцій. Розділи до колективних монографій. Виступи на конференціях |  | Остащук І.Б.; Александрова О.С.;Додонов Р.О.;Горбань О.В.;Пасько Я.І.;Ломачинська І.М.;Колінько М.В.;Купрій Т.Г.;Хрипко С.А.;Овсянкіна Л.А.;Омельченко Ю.В.;Мартич Р.В.;Небожук Р.А.;Кузьменко О.М.;Малецька М.О. |
| 5. | *Політико-системні виклики та їх вплив на характер людського розвитку* | За результатами наукового пошуку та опрацювання теоретичних джерел, що висвітлюють основні аспекти наукової проблеми, з’ясування стану розробки проблеми, уточнення категоріального апарату, теоретико-методологічних засад дослідження тощо. |  |  |  | Пояркова Т.К.;Палій О.А.;Панасюк Л.В.;Костюк Т.О.;Лавриненко Г.А.;Ощипок І.Ф.;Пугач В.Г. |
| 6. | *Політико-правові виклики та їх вплив на характер людського розвитку* | За результатами наукового пошуку та опрацювання теоретичних джерел, що висвітлюють основні аспекти наукової проблеми, з’ясування стану розробки проблеми, уточнення категоріального апарату, теоретико-методологічних засад дослідження тощо. |  | Методичні рекомендації. Наукові статті. Тези і статті в матеріалах науково-практичних конференцій. Матеріали до розділів монографії.  | 01.01.2024-31.12.2025 | Пояркова Т.К.;Палій О.А.;Панасюк Л.В.;Костюк Т.О.;Лавриненко Г.А.;Ощипок І.Ф.;Пугач В.Г. |
| 7. | *Національні виклики* | За результатами наукового пошуку та опрацювання теоретичних джерел, що висвітлюють основні аспекти наукової проблеми, з’ясування стану розробки проблеми, уточнення категоріального апарату, теоретико-методологічних засад дослідження тощо. |  | Наукові статті. Рукопис колективної монографії. Узагальнений науковий звіт. | 01.01.2026-30.11.2026 | Пояркова Т.К.;Палій О.А.;Панасюк Л.В.;Костюк Т.О.;Лавриненко Г.А.;Ощипок І.Ф.;Пугач В.Г. |

**Виконавці:**

**Пояркова Т. К.,** д. політ. н., проф.

Кризовий синдром модернізації незалежної України: причини виникнення та засоби подолання

**Остащук І. Б.**, д. філос. н., проф.

Філософія та семіотика права й релігії: актуальні запити гуманітарного і правового розвитку України

**Александрова О. С.**, д. філос. н., проф.

**Додонов Р. О.**, д. філос. н., проф.

Гідбридні війни

**Панасюк Л. В.** д.політ.н., доцент

«Ідеологія «Русского мира»: виклики для світу й України»

**Палій О. А.** д.політ.н., доцент

Свобода слова і діяльність ЗМІ в Україні

**Горбань О. В.**, д. філос. н., проф.

Громадянське суспільство: ідея і механізм її здійснення

**Костюк Т. О.** д. наук. держ. управ., проф.

Процеси у вищій освіті в світлі сучасної фази євротрансформаційних процесів

**Пасько Я. І.**, д. філос. н., проф.

Соціальна держава: теоретична концептуалізація та історична практика

**Ломачинська І. М.**, д. філос. н., проф.

Генеза соціально-комунікаційних процесів як засобу суспільних трансформацій

**Колінько М. В.**, д. філос. н., проф.

 Міграційні виклики в умовах війни: культурний шок і політична гостинність

**Омельченко Ю. В.,** к. філос. н., доц.

Український правозахисний рух: соціально-філософський аналіз

**Купрій Т. Г.,** к. іст. н., доц.

Теоретико-методологічні підстави дослідження поведінки молоді у сучасному освітньому просторі

**Овсянкіна Л. А**., к. філос. н., доц.

Філософські проблеми якості сучасної української освіти

**Хрипко С. А.**, к. філос. н., доц.

Аксіологія сучасної української освітньої культури

**Мартич Р. В.,** к. філос. н., доц.

Біоетична проблематика: український контекст

**Небожук Р. А.,** к. наук держ. управ., доц

Релігійні трансформації як чинник становлення українського громадянського суспільства

**Лавриненко Г. А.** к. політ. н., доцент

Популізм як загроза сталого демократичного розвитку держав

**Пугач В. Г.,** к. політ. н., доцент

Еволюційні ризики сучасної демократії

**Кузьменко О. М**., к. філос. н., доц.

Соціально-філософський аналіз сучасної університетської освіти в Україні

**Ощипок І. Ф.,** доктор філософії, доцент

Проблеми та перспективи реформування ООН

**Малецька М. О.**

Культура відеогри у соціальному бутті сучасних українців